

Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,48 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ М. С. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ ГРАД С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. И. В. – не се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице на 08.04.2021 г., с която заявява че е болен от COVID, като представя и копие на лабораторно изследване.

АДВ. М.: С оглед не явяването на вещото лице, предоставям на преценката на съда.

Нямам доказателствени искания.

АДВ. А.: Във връзка с така депозираното заключение от вещото лице, с което съм запозната и с оглед изясняване на обективната истина по делото, представям и моля да приемете като доказателства по делото, качените в Търговския регистър годишни финансови отчети на жалбоподателя за 2016 г., 2017г. и 2018г. Моля вещото лице да

коригира и допълни заключението си, като има предвид цифрите които са ясно посочени в отчетите за приходите и разходите на жалбоподателя. Този отчет носи подписа на управителя и счетоводителя. Видно от отчета за приходите и разходите за 2016 г. в графата приходи се вижда по т. 3 извън приходите за продажби в това число стоки, продукция и услуги. По т. 3 са включени разходи за придобиване на актив по стопански начин и така сумираните приходи от продажби, заедно с разходи за придобиване на активи по стопански начин, като тези разходи са в размер на 183 хил. лв. е получена цифрата на общо приходи на оперативна дейност, която фигурира в данъчната декларацията. Считаю, че вещото лице трябва да прави разлика когато му се поставя въпрос, да даде заключение за приходи по подпомаганата дейност, да не включва тези приходи, 183 хил. лв. разходи за придобиване на активи по стопански начин, за 2016 г., което важи и за останалите години.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: копие на годишен финансов отчет за 2016 г., 2017г. и 2018г. на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че предвид невъзможността да бъде изслушано вещото лице в днешното с.з., следва да отложи делото за друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.05.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: