Протокол
№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11942** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Б. И. - редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.С., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.
СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на С. Б. И. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], срещу Заповед № 3286з-3916/29.09.2025 г. на ВПД Директор на ГД "Национална полиция" в МВР, с която е отказано снемане полицейската регистрация на жалбоподателя.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям писмени доказателства в оригинал и не можем да представим за ответника, това са: свидетелство за

съдимост от 16.06.2026 г., удостоверение от СРП, удостоверение от НСС, сертификат от БЧК за дарение.
Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям по указание на Съда доказателства - писма от СДВР и 03 РУ-СДВР, както и извадка от инструкция 1280 за промяна на срока за съхранение на лични данни, тази промяна е обнародвана в ДВ, като срока на съхранение е 50 години.

Съдът указа на ответника, че се интересува как изглежда графичното изображение на полицейската регистрация, дали това представлява извлечение от информационната система?

Юрк. П.: По принцип от различните информационни системи се съхраняват различни данни. Т. понятие като графично изображение няма. Има карта, можем да я представим Няма да соча други доказателства.
Адв. С.: Да се приемат доказателствата.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес представените от страните писмени доказателства, да даде възможност на ответника да представи доказателствата от разпоредителното заседание.
Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 28259/13.11.2025г. по описа на АССГ.
ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страните
ЗАДЪЛЖАВА за следващо съдебно заседание да представи доказателства за издателя на обжалваната заповед е временно преназначен на длъжността директор на Национална полиция в МВР.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изпълни в цялост задълженията от разпоредителното заседание като представи картата за полицейска регистрация на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2026 г., от 14:15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43ч.

СЪДИЯ: СЕКРЕТАР: