

# Протокол

## №

гр. София, 21.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в**  
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9543** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОМЕРС“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на НАП – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище от административния орган, с приложена административната преписка, ведно с представените към нея писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени

искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената жалба по изложените в нея съображения, както и като доказана с оглед събраните по делото доказателства. Изложените мотиви в административния акт са в противоречие на материалноправните разпоредби на закона. Разпоредбата на чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта визира такса, която е за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри с игрални автомати и нейната дължимост е обусловена с наличието на валидно лице. С прекратяването на лиценза се преустановява и дейността по поддръжка на същия, осъществяван от органите на НАП, поради което и внесената такса за периода след неговото предсрочно прекратяване се явява недължимо платена и претендирана да бъде възстановена. Това становище е залегнало и във вече трайно установената съдебна практика на Административен съд София – град по дела с идентичен предмет. Ето защо моля да отмените оспорваното решение като неправилно, поради несъответствие с материалноправните разпоредби и върнете преписката за ново произнасяне от административния орган. Моля да ми присъдите и направените по делото разноски в размер на адвокатско възнаграждение и държавна такса, за което представям списък на разноските, както и доказателства за извършеното плащане, ведно с договор за правна защита и съдействие, с препис за ответната страна.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваното решение. Подробни аргументи съм изложил в писмени бележки, които представям в настоящото съдебно заседание. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, имайки предвид фактическата и правна сложност на настоящото дело.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

