

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7162** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с писмените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

В 10:35 ч. в залата се явява юрк. Д., с пълномощно от днес.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. В пункт 5, т. 4 от жалбата е упоменато какви са конкретните задължения, които оспорваме.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и

представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: В жалбата има четири основни пункта, от които сочим основанията и своите правни изводи, които считаме, че така атакувания РА е неправилен и незаконосъобразен. Става въпрос за противоречие с материалния закон, погрешна данъчна основа, по която са изчислени таксите - битови отпадъци, отново в противоречие с материалния закон, а именно Закона за местните данъци и такси, задълженията за такса битови отпадъци, по отношение на недвижими имоти, в случая на земя, са определени несъразмерно, съответно в РА не се съдържат доказателства, сочещи към несъмнен и категоричен начин за извършване на услугите, които се съдържат в таксата – битови отпадъци. Всичко, което оспорваме е в пункт 5 от жалбата както по години, така и като размери. Всички наши правни доводи в тези пунктове ни дават основанията да заключим, че атакуваният РА е незаконосъобразен, издаден с противоречие на материалноправните разпоредби. Същият е явно неосновен и немотивиран. Моля след като се запознае съдът с преписката и сочените от нас доводи и правни основания в жалбата да отмените атакувания РА като незаконосъобразен.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Жалбоподателят не посочва никакви конкретни доводи, поради които иска отмяна на РА. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на Столична община.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7-дневен срок от днес, да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

