

Протокол

№

гр. София, 12.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 12.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **4940** по описа за **2011** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Н. Ч. – редовно уведомен, представлява се от адвокат Е. Ч. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, председателят на Д. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с
пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Балев.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, при редовна процедура на всички страни,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, уточнена с молба от 06.06.2012г.

От А. Н. Ч. е предявен осъдителен иск с правно основание чл.119 от ЗДАНС против Д.
за заплащане на обезщетение в размер на 13 414.50 лева за периода от 23.08.2010г. до
23.02.2011г. от незаконосъобразна Заповед № ЧР-з-909/30.12.2009г. за прекратяване
на служебно правоотношение.

Ищецът твърди, че административният акт за прекратяване на служебното му
правоотношение е отменен като незаконосъобразен с влязло в сила съдебно решение и
че за периода от 23.08.2010г. до 23.02.2011г. е останал без работа. Претендира
обезщетение в размер на brutното трудово възнаграждение за м.11.2009г. за
посочения 6 – месечен период.

От ответника – Д. е постъпил писмен отговор от 17.07.2012г. на исковата молба, в
който оспорва предявения иск по основание и размер. При условията на евентуалност
от основателността на предявения иск с правно основание чл. 119 от ЗДАНС
предявява възражение за прихващане с изплатените на ищеца обезщетения по чл. 117,

ал.1 от ЗДАНС за изплащането на които представя писмени доказателства.

Ответникът не оспорва обстоятелството, че административният акт, с който служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено, е отменен като незаконосъобразен с влязло в сила решение на съда.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба доказателства.

ДОКЛАДВА приложените към писмения отговор на ответника доказателства за изплатено обезщетение.

По разпределението на доказателствената тежест в процеса, съдът се е произнесъл с определение от 19.07.2012г.

С определение от 17.08.2012г. е уважено доказателствено искане на ответника като е постановено разкриване на данъчна и осигурителна информация за снабдяване с удостоверение за съществуването на друго служебно правоотношение по отношение на ищеца за иския период.

С определение от 10.09.2012г. ответникът, на основание чл. 192 от ГПК е задължен да представи оригиналът на трудовата книжка на ищеца, който съгласно молба от 04.09.2012г. се намира у него.

На ищеца е издадено съдебно удостоверение от 14.08.2012г. за снабдяване с друго такова от Д. относно размера на brutното му трудово възнаграждение за длъжността, която е изпълнявал към момента на прекратяване на служебното правоотношение.

Адвокат Ч.: Поддържам исковата молба. На основание чл. 214 от ГПК правя намаление на иска, като същият да се счита предявен за сумата от 8 193,90 лв. за същия период. Сумата представлява brutното възнаграждение на ищеца за 6 месеца, което видно от удостоверението е 1 365,65 лв. Представям удостоверение рег. №ФС4982/02.10.2012г. във връзка с исканото изменение на иска. Представям и оригинал на трудовата книжка на моя доверител за констатация, която междуременно беше върната от ответника.

Юрк. Г.: Оспорвам иска, поддържам възражението за прихващане. Няма да соча доказателства във връзка с обстоятелството дали ищецът е постъпил на друга работа.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ищеца с исковата молба;

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с писмения отговор от 17.07.2012г.;

На основание чл. 155 от ГПК съобщава на страните, че обстоятелството, че Заповед № ЧР-з-909/30.12.2009г. на председателя на Д., с която служебното правоотношение на ищеца е прекратено, е отменена като незаконосъобразна с влязло в сила решение по адм. дело № 6440/2010г., потвърдено с решение № 48/17.05.2012г. постановено по адм. дело № С-92/2011 на ВАС е служебно известно на настоящия съдебен състав и не подлежи на доказване.

ПРИЕМА днес представеното от ищеца удостоверение от Д., цитирано по-горе.

ИЗВЪРШИ констатация по оригинала на трудова книжка №168 на А. Ч., ЕГН: [ЕГН], и КОНСТАТИРА, че в книжката единствените вписвания са на стр. 10 и стр. 11 като последното вписване е от дата 01.09.1986г. за прекратяване на трудово

правоотношение с Д. Локомотив София; следващите страници 12, 13 и следващите няма вписвания.

След констатация върна трудовата книжка на процесуалния представител на ищеца. ДОПУСКА, на основание чл. 214 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, изменение на иска по размер чрез неговото намаление, като искът за обезщетение да се счита предявен за сумата от 8 193.90лв.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в частта за разликата над тази сума до пълния предявен размер от 13 414,50 лв. поради оттегляне на иска в тази част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, в която се прекратява производството по делото, подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес за всички страни по спора.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Ч.: Моля да вземете предвид при постановяване на решението, че заповедта, с която е уволнен моя доверител е отменена от съда; да вземете предвид, че не се представиха доказателства, от които да е видно, че за процесния период от 23.08.2010г. до 23.02.2011г. моя доверител е постъпил на друга работа. Относно искането за прихващане, да се вземе предвид, че двете претенции са дължими, но са на различни основания, поради което не би следвало да се уважи искането за прихващане. Моля да уважите иска, предявен от моя доверител, както и да ни присъдите направените по настоящото производство разноски.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. В случай че уважите същия, моля да уважите възражението за прихващане за сумата от 1 384,75 в. на отпаднало основание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Намирам исковата претенция за основателна и като такава моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/