

Протокол

№

гр. София, 16.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **8408** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.24 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. Д. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) –редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована се представлява от Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че във връзка с изпратено писмо на 14.06.2021 година от Изпълнителна Агенция „Медицински надзор“, дирекция ОППП са представили изисканите от съда документи.

АДВ. С.: Запозната съм с представените доказателства. Откривам едно несъответствие с определението на съда, а именно, че не е изпратен формулярът за оценка на постигнатите резултати от служителя за първото тримесечие на 2019 година. Няма да

представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Запознат съм с доказателствата и не възразявам същите да се приемат. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените на 21.06.2021 година от Изпълнителна Агенция „Медицински надзор“, дирекция ОППП писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Считам, че предявеният иск беше доказан и Ви моля да го уважите. Моля да осъдите СДВР да заплати обезщетение за причинени неимуществени вреди, като вследствие от издаването на обявения от съда като незаконосъобразен акт Заповед № 1250 от 2019 година и което обстоятелство се намира в причинно-следствена връзка между незаконосъобразността на тази заповед и неимуществените вреди, нанесени на Т. Т., изразяващи се в унижение, психическо напрежение, безпокойство, чувство на безпомощност, депресия, срам от неоснователното задържане и претърпените насмешки и подигравки от колегите му, което е рефлектирало върху неговия психически мир и работата му. Не поддържам посочения размер на иска от 4000,00 лв., тъй като моето лично мнение е, че той не съответства на принципа за справедливост. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите изцяло предявените искове като неоснователни и недоказани. Подробни съображения са изложени в отговора на исковата молба, които моля да имате предвид. Не са налице законовите предпоставки за уважаване, както на главния, така и на акцесорния иск. Считам, че по делото не беше установено наличието на претърпени каквито и да било вреди за насрещната страна и моля да потвърдите решението в този смисъл. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Алтернативно, ако уважите иска неговият размер да бъде намален до справедливост по смисъла на чл. 52 от ЗЗД.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на адв. С. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: