

Протокол

№

гр. София, 19.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 19.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разглежда дело номер **215** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК. На именното повикване 11.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. С. С. - редовно уведомена, явява се лично и с адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” - редовно уведомен, не се явява, вместо него юрк. Й., с пълномощно по делото и юрк. Й., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Явява се ВЛ С. С. С..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени от ответника с молба от 01.10.2012 г. писмени доказателства под опис.

АДВ. К.: Запозната съм. Да се примат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 01.10.2012 г. писмени доказателства под опис от ответника.

ДОКЛАДВА представени от ответника писмени доказателства с молба от 09.10.2012 г.

АДВ. К.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 09.10.2012 г писмени доказателства под опис от ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

Явява се ВЛ С..

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

С. С. С., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

За изготвянето на заключението посетих агенцията ползвах и материали, които се съхраняват от ответника.

На въпроси на АДВ. К.:

По отношение на теста за компетентност, проверил съм го на място. Върху същия има поставен номер, който фигурира и в самия протокола, т.е. тестовете са проверявани анонимно. Пликовете с имената са отворени след определянето на резултатите. На мен ми бяха показани бланките на двама от участниците, тъй като за жалбоподателката бланките са по делото. Не ми бях предоставени копия, за да ги ползвам въщи. Резултатите от психологическия подбор не са ми представени.

ЮРК. Й.: Считам, че има допусната грешка по отношение на лицето А. В.. Същият първоначално е бил в платен, а след това в неплатен отпуск, но периодът, посочен от ВЛ съвпада с периода на разрешен отпуск.

ВЛ: Ползвал съм документите, представени по делото, като и тези, представени с молби от 01.10.2012 г. и 09.10.2012 г. На стр. 6, трети абзац, съм допуснал техническа грешка, би трябвало да е над 60 т., а във втория интервал трябва да е 40-59. В т. 4, направи ми впечатление, когато прегледах тестовете на другите двама участници, че на отворените въпроси те бяха отговорили по-изчерпателно, но не мога да преценя качеството на отговорите, тъй като не съм специалист. Аз съм изследвал само коректността на закритите въпроси, за които е безспорно, че са оценени според посочените отговори на всеки от участниците и според верните отговори, които са представени по делото.

ЮРК. Й.: Нямаме повече въпроси. Да се приключва делото.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски за депозит за ВЛ, както и адвокатски хонорар.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите законосъобразността на оспорената заповед. Моля за срок за писмено становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са на лице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изложат доводите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: