

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7770** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. В. В. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Ж. Р. К. и Й. Р. В. – редовно уведомени от предходното съдебно заседание – не се явяват и не се представляват.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б., с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, подробно описани в молба от процесуалния представител на заинтересованите страни от 06.12.2021 г.

АДВ. Г.: Да се приемат доказателствата, представени с докладваната молба.

ЮРК. Д.: Запознат съм с молбата на заинтересованата страна, да се приемат доказателствата.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 29.11.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Б. – 64 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ПРИЕМА под опис представените с молбата от 06.12.2021 г. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалваната заповед. Изложил съм съображения и в жалбата, и в допълнителна молба. Няма основания агенцията да откаже да се нанесе тази сграда, тъй като, независимо че има някакви спорове между страните, картата трябва да отговаря на действителното състояние. Това, че има сграда трябва да се отрази в картата, а това, че има две лица, които се легитимират като собственици не е пречка да се впишат и двамата съсобственици. Мотивът за отказ - наличието на спор за материално право, е неоснователен. Дори да се реши спора за материално право и да се признаят някакви права на спорещите, то сградата няма как да не бъде нанесена и за това смятам, че отказът е неоснователен. Не претендирам разноски.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата на г-жа В. като неоснователна и недоказана. Със своята заповед началникът на СГКК е одобрил изменение на КККР за заличаването на сграда с проектен идентификатор 68134.1976.615.3, но е отказал изменение на КККР и нанасяне на сградата с проектен идентификатор 6813 1976.615.3. Заповедта ясно и точно мотивира отказа за нанасяне на сградата. От представените писмени възражения пред административния орган е ясно, че е заведено гражданско дело пред СРС, с което се оспорва констативен нотариален акт от 2010 г. Административният орган е счел, че възражението на заинтересованата страна, тъй като е безспорно установено, че има спор за наличие на материално право, който представлява пречка за изменение на КК. Моля да отмените жалбата и да потвърдите заповедта на началника на СГКК като законосъобразна. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в случай на позитивен развой на съдебния

процес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: