

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5438

гр. София, 26.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 26.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Тонев**

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Серафимова**

**Калин Куманов**

като разгледа дело номер **5264** по описа за **2023** година докладвано от съдия Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по касационна жалба на „МЕДИКАЛ ЛИГОСТИК“ ЕООД/ „ЛИОН ФАРМ“/ с ЕИК[ЕИК], чрез адв. С. Ч. –Н., срещу Решение от 04. 04.2023г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 129/2022 г.

От касационния жалбоподател е направено искане да се спре настоящото касационно производство на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК. Посочено е, че пред АССГ е образувано адм.д. № 7938/2022г., 28 състав, по жалба „Медикал логистик“ ЕООД, против предписания по т.5, т.7-14 и т.16, обективирани в Протокол № ПР2131218/22.10.2021г. на дирекция „Инспекция по труда“-София с искане за прогласяване на тяхната нищожност. Постановеното по делото Решение № 7647/13.12.2022г. е обжалвано пред ВАС, като е образувано адм. д. № 2414/2023г., насрочено за 06.11.2023г., за което се представят доказателства.Сочи се, че въпросът за евентуалната нищожност на даденото предписание е от съществено значение за разрешаване на въпросите дали е извършено нарушение, изразяващо се в неизпълнението му и следва ли работодателят да носи отговорност по чл. 415, ал.1 от КТ, което е от значение за преценката относно правилността на оспореното решение по НАХД № 129/2022 г. на СРС.

Съдът намира искането за спиране на касационното производство за допустимо и основателно.

Пред АССГ е било образувано адм.д. № 7938/2022г., 28 състав, по жалба „Медикал логистик“ ЕООД, против предписания по т.5, т.7-14 и т.16, обективирани в Протокол № ПР2131218/22.10.2021г. на дирекция „Инспекция по труда“-София с искане за прогласяване на тяхната нищожност, решението по което, под № 7647/13.12.2022г. ,е оспорено пред ВАС и е образувано адм. д. № 2414/2023г.

Съгласно разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложима в настоящото

производство съгласно чл. 144 АПК , съдът спира производството по делото когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. Т.е. визираната разпоредба, изисква наличие на преюдициална връзка между две дела, образувани в същия съд или пред различни съдилища, решението на първото, от които ще има значение за правилното решаване на спора по делото, по което производството се спира. В настоящия казус такава преюдициална връзка е налице, доколкото дружеството е санкционирано на основание чл. 415, ал.1 от КТ за неизпълнение на предписание под № 16, дадено му с протокола от 22.10.2021г. Съответно отговорът на въпроса дали оспореното предписание, за което се сочи да не е изпълнено, е нищожно, има връзка с правилното решаване на спора по настоящото дело.

Така мотивиран и на основание чл.229, ал.1, т.4, вр. чл.144 от АПК и чл.63 в от ЗАНН, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА производството по адм.дело № 5264/2023 г. по описа на АССГ, до постановяване на решение на ВАС по адм. д. № 2414/2023г. на ВАС, Шесто отделение.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните.

Председател:

Членове: