

Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **969** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Т. Ц. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ-С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена явява се.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение представям уведомление от СБАЛ по детски болести „Проф. И. М.“, от което е видно, че в лечебното заведение не се съхраняват исканите от нас документи, че същите са унищожени и не могат да бъдат предоставени на съда. Предвид, че вече сме в невъзможност да представим тези доказателства и доколкото положихме максимални усилия, оттеглям искането ни за допускане на съдено-счетоводна експертиза. Моля да ми бъде върнат депозитът за вещо лице, който сме внесли по делото, след като представя молба в тази връзка. Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства. ЮРК. М.: Не се противопоставям във връзка с оттеглянето за експертиза. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателката уведомление от СБАЛ по детски болести „Проф. И. М.“.

СЪДЪТ, във връзка с изричното заявлението от страна на процесуалния представител на жалбоподателката адв. В., че оттегля искането си за изслушване на съдебно-счетоводна експертиза и не поддържа това доказателствено искане

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 25.03.2025г., с което е допуснато изслушване на съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ внесенят по делото депозит от страна на жалбоподателя в размер на 300,00 лв., като в тази връзка УКАЗВА на жалбоподателя да депозира молба, в която да посочи банкова сметка, на която желае да му бъде възстановена сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло постановеното решение на директора ТП на НОИ-С.-град като неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на процесуалните правила и материалния закон. Моля да ми предоставите възможност да представя писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък, като от него не претендирам заплатеното за вещото лице вознаграждение.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателката не отговаря на законовите изисквания на чл.69в, ал.1 от Кодекса за социално осигуряване за наличие на 25 години и 8 месеца учителски осигурителен стаж, представляващ предпоставка за отпускане на пенсия на това основание. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско вознаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки, ПРИЛАГА по делото представения от адв. В. списък на разноски и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

