

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11831** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛПСОФИЯ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, по реда на чл.138, ал. 2 АПК, не изпраща представител. Депозирано е писмено становище от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, представлява се от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомено, не се явява. Представила е писмено становище.

Юрк. Д. и прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становището на процесуални представител на жалбоподателя, представено от адв. М., от 01.08.2023 г., относно направеното оспорване на представените от него писмени доказателства.

ДОКАЛДВА постъпил доклад от 02.10.2023 г. от вещото лице А., относно обстоятелството, че представените ѝ документи не ѝ послужват за отговаряне на поставените ѝ въпроси, с искане да и се даде възможност и да и се представят документи.

ЮРК. Д.: Възразявам срещу това искане, защото става ясно, че няма такива документи, вече в продължение на 3 години, които да дават възможност да се изготви така поисканата експертиза. Считам, че са дадени твърде много възможности и е имало твърде много отлагания и започвам да мисля, че това се прави умишлено с цел да се проточат давностните срокове и евентуално по-нататък това да стане причина за отмяна на РА, поради което моля да заличите тази експертиза и да се даде последна възможност, ако още нещо трябва да се събира като доказателство. Искам официално да попитам къде трябва да се оплача срещу поведението на това вещото лице, защото като обмислих нещата стигнах до извода, че тя е имала достатъчно много време, за да прецени дали има или няма възможност да изготви въпросната експертиза и да заяви обективно това нещо, а не да поставя в продължение на три години делото да се разгледа и да приключи.

СЪДЪТ относно представените становище от процесуалния представител на жалбоподателя и доклад от вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че направеното от него несъгласие с оспорването на подробно изброените в молбата на юрк. Д., писмени доказателства не отговаря на поставените от съдът указания.

УКАЗВА, че със становището на юрк. Д. от 02.05.2023 г., подробно са описани и изброени документи, които са оспорени относно тяхната автентичност, поради което доказателствената тежест да установи, че същите са били подписани от лицата, които са посочени, че са се подписали в тези документи е в негова тежест, за което той не сочи доказателства, не изразява и становище.

Предвид обстоятелството, че на жалбоподателя беше дадена възможност да изрази становище, след което съдът да се произнесе,

СЪДЪТ на основание чл. 193 ГПК, ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване на писмените доказателства и документи, които са подробно изброени в молба представена от юрк. Д. от 02.05.2023 г. в точките от 1 до 28, относно автентичност на подписите поставени от посочените в молбата лица на подробно изброените в молбата писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да ангажира доказателства, че документите са подписани от лицата посочени в тях, за което му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да ангажира доказателствени искания, най-късно до следващо

съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако в този срок не представи посочените от вещото лице А. документи, изискуеми за изготвянето на съдебно-техническа експертиза, същата ще бъде заличена.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.11.2023 г. от 10,10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: