

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15602

гр. София, 28.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 28.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **7898** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба от Е. В. К., Е. А. К. и „Анива“ЕООД, ЕИК[ЕИК] чрез пълномощника им- адв.М. Б. - САК срещу волеизявление на Началника на СГКК –гр.С. за изменение на КККР за самостоятелни обекти в сграда с идентификатори 68134.301.543.1.49, 68134.301.543.1.50 и 68134.301.543.1.51, [улица].

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт, с оглед на което следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание.

Следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, приложени към административната преписка.

С оглед изложеното и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 29.10.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Е. В. К., Е. А. К. и „Анива“ЕООД, ЕИК[ЕИК] - жалбоподатели,
2. Началник на СГКК – [населено място] – ответник,

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за изменение на КККР за посочените по –горе самостоятелни обекти, както и изпълнението на законите изисквания за това.

В тежест на ответника е да установи, че за образуваното административно производство е съобщено на заинтересованите лица и е предоставена възможност да заявят становище. Следва да установи и, че е било налице грешка в КК и КР по смисъла на пар.16 от ДР на ЗКИР, преодоляна с процесното изменение.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: