

РЕШЕНИЕ

№ 3067

гр. София, 08.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5708** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. Х. Г. против заповед № РД-01-170/01. 06. 2011г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА).

Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Със заповед № РД-08-73/11.02.2011г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС), е отнето разрешение № 861/30.06.2010г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средство и списъкът към него, издадени на СД „Т. Т. - П. - Т. с-ие“. Заповедта е била обжалвана от дружеството, по повод на което е постановено решение № 12421/04.10.2011 г., по адм. д. № 4305/2011 г. на Върховния административен съд (ВАС), VII отделение, общодостъпно на интернет страницата на ВАС. Със същото жалбата е отхвърлена, като решението не е оспорено.

От друга страна, оспорването на заповед за отнемане на разрешение от горепосочения

вид не спира изпълнението ѝ, съгласно изричната разпоредба на чл.148б, ал.4 от Закона за движението по пътищата (ЗДП).

Заповед № РД-08-73/11.02.2011г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията представлява фактическо основание за постановяване на оспорената заповед с правно основание чл.148, ал. 10, т.4 ЗДП. Съгласно чл.148, ал.11 ЗДП, заличаването от регистъра на председателите на комисиите, извършващи прегледи и на техническите специалисти, се извършва със заповед на МТИС или на оправомощено от него длъжностно лице. Жалбоподателката е член на такава комисия. От представения по делото протокол за периодичен преглед от 29.12.2010г. се установява, че именно комисията, в която тя е участвала е извършила прегледа, описан в заповед № РД-08-73/11.02.2011г. на МТИТС, което е било и основанието за отнемане на разрешението за извършване на технически прегледи. За постановяване на актове от вида на оспорения издателят му е бил надлежно овластен с представената по делото заповед № РД-08-81/15.02.2011 г. на МТИТС.

Предвид изложеното и като прецени оспорения акт на основание чл.168, ал 1 АПК. съдът намира, че процесната заповед е издадена от компетентен орган и в изискуемата от закона форма; при постановяването ѝ не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и тя е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Предвид изложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Х. Г. от [населено място], [улица], ет.1, ап.3 против заповед № РД-01-170/01.06.2011г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: