

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7976** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „МЕТРОРЕКЛАМА“ ЕООД – редовно уведомено чрез управителя си К. И., се представлява от управителя К. И..

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. М. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРЕДОСТАВИ се на ищеца по делото препис от приложения отговор на исковата молба, депозиран от пълномощника на ответника – юрк. Д. И..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА предявеният иск от представляващия „МЕТРОРЕКЛАМА“

ЕООД – управителя К. И. срещу Столична дирекция на вътрешните работи за сумата 5 760 лева – обезщетение за имуществени вреди, причинени на дружеството в периода 04.01.2022 г. – 04.07.2022 г., в резултат на наложена Принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата – временно прекратяване на регистрацията за срок от 6 месеца на пътно превозно средство, собственост на дружеството, отнемане на свидетелството за регистрация и 2 бр. регистрационни табели, от полицейски орган в отдел „Пътна полиция“ на СДВР.

ДОКЛАДВАТ се приложените към исковата молба писмени документи, за които е направено искане да бъдат приобщени като доказателства по делото – заверено копие от Договор за наем на МПС от 04.01.2022 г., сключен между ищцовото дружество, като наемател и „Моушън Артс“ ООД като наемодател, заверени копия от Приемо-предавателни протоколи - 2 бр. - от 04.01.2022 г. и от 04.07.2022 г., за предаване на МПС, предмет на договора за наем; платежно нареждане за извършен вътрешнобанков превод на сумата от 5 760.00 (пет хиляди седемстотин и шестдесет) лева, удостоверяващ извършено плащане, еднократно, на 04.07.2022 г., по фактура № [ЕГН] от 30.06.2022 г.

Съдът констатира, че към платежното нареждане не е приложена в копие/оригинал посочената фактура от 30.06.2022 г.

ЖАЛБ. И.: Госпожо председател, трябва да има фактура, защото аз подготвих документите и бях приготвил 2 бр. копия от фактурата. Ако няма приложена по делото, моля да ми дадете срок, за да ви я представя.

ЮРК. Д.: Сега като преглеждам изпратените ни документи, виждам, че на нас сте изпратили 2 бр. фактури. Сигурно е станала някаква грешка при окомплектоването на документите.

ЮРК. Д. – Предоставям на управителя на дружеството 1 бр. копие от фактура № [ЕГН] от 30.06.2022 г., изд. от „Моушън Артс“ ООД.

ЖАЛБ. И.: Предоставям на съда копие от фактура № [ЕГН] от 30.06.2022 г., изд. от „Моушън Артс“ ООД, която е посочена като основание за извършеното плащане с платежното нареждане.

ГОСПОДИН И.: Поддържам исковата молба. Няма да соча други доказателства. Моля, да приемете като доказателства по делото представените заверени копия към исковата молба.

Успях да се запозная със съдържанието на отговора. Няма да соча други доказателства независимо от възраженията в отговора.

ЮРК. Д.: Оспорвам исковата претенция и по основание и по размер. Не възразявам да се приемат писмените документи, които са представени с исковата молба като писмени доказателства по делото. Бих искала да представя извлечение от Търговския регистър, с данни за регистрацията на ищцовото дружество, от което е видно, че упълномощеният представител, който е сключил Договора за наем на МПС от името на дружеството наемодател - З. Г. е била управител и на дружеството – наемател в предходен период от време. Второ, ще представя още едно извлечение от Търговския регистър, от което е видно, че фирмата-наемодател е била едноличен собственик на

капитала на фирмата-наемател.

По повод на това имам и следното доказателствено искане – ищеца да представи извлечение от баланса на финансовите си сметки относно заведените като актив на дружеството товарни МПС-та в периода 01.12.2021 г. - 01.06.2022 г., т. е. искам да бъде представената официална справка от счетоводството на дружеството колко и какви товарни автомобили са били регистрирани на това дружество в исковия период, т. е. да може въз основа на тази информация да се правят изводи каква е била нуждата от допълнително наемане на автомобил, поради временната дерегистрация на процесното МПС.

Също така, ще моля да задължите ищеца да представи справки, пътни листове и всички останали документи, които удостоверяват извършените дейности с наетия автомобил в процесния период от името на дружеството наемател.

ЖАЛБ. И.: Предоставената информация от процесуалния представител на ответника – извлечението от Търговския регистър е общоизвестна и не възразявам да бъде приета по делото. По направените други доказателствени искания, считам същите за неотнормими към предмета на делото, но предоставям на съда да прецени.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените към исковата молба заверени копия от документи, както и представените извлечения от данни от Търговския регистър. Аз няма да соча доказателства по делото. Да се уважат направените искания от пълномощника на ответника в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане с исковата молба за приобщаване като доказателства по делото на приложените към същата заверени копия от решение, постановено по адм. дело № 811/2022 г. на АССГ, III-то отделение, 16-и състав; от договор за наем на МПС от 04.01.2022 г., по който дружеството жалбоподател е наемател; 2 бр. приемо – предавателни протоколи към договора за наем на МПС от 04.01.2022 г. и от 04.07.2022 г.; платежно нареждане за извършен вътрешно банков превод от 04.07.2022 г. въз основа на фактура № [ЕГН] от 30.06.2022 г.

ОСНОВАТЕЛНО е и искането на процесуалния представител на ответника за приобщаване към доказателствата по делото на представените извлечения от информация в Търговския регистър за ищцовото дружество и за дружеството наемодател по договора за наем „Моушън Артс“ ООД.

ОСНОВАТЕЛНО е направеното искане от процесуалния представител на ответника за представяне от ищеца на всички документи, оформени в периода 04.01. - 04.07.2022 г., удостоверяващи както разходите, направени във връзка с ползването на наетия товарен автомобил, предмет на приложения по делото договор за наем, така и удостоверяващи осъществената със същия дейност в рамките на този период – товарителници, пътни листове, договори и др.

По отношение на направеното искане за представяне на информация относно регистрирани като активи товарни автомобили на ищцовото дружество към инкриминирания период и непосредствено преди него, СЪДЪТ намира същото за неотнормимо към изясняване на релевантните факти, предмет на спора. Представянето на подобен род информация не би допринесло за изясняване на фактическите обстоятелства от значение за приложението на материалния закон, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба заверени копия от документи.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представеното от пълномощника на ответника извлечение от Търговския регистър.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да представи всички документи, оформени в периода 04.01. - 04.07.2022 г., удостоверяващи както направените разходи за ползване на наетия товарен автомобил, предмет на приложения по делото договор за наем (гориво, техническо обслужване), така и установяващите извършената търговска дейност (товарителници, пътни листове, договори, фактури и др.).

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Необходимостта от събиране на доказателства, предпоставя отлагането на делото за друга дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.12.2022 г., от 10:45 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: