

# Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8936** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА представено становище от 02.03.2021 г. от ответника, относно представени в предходното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя. Прави се оспорване на истинността на заповед за прекратяване на трудово правоотношение, трудов договор, споразумение и длъжностна характеристика.

Юрк. Б. - Установих съществени разлики между представения в административното производство трудов договор и този, представен в миналото съдебно заседание. Позволила съм си да маркирам обстоятелствата, които съм установила, че са различни в двата трудови договора. Правя искане за допускане на съдебно-графологична

експертиза в случай, че насрещната страна заяви, че ще се ползва от посочените доказателства.

Адв. И. – Ще се ползвам от посочените доказателства. Трудовият договор е заявен пред НАП съгласно специфичните изисквания на действащото законодателство и в същия смисъл е заявено прекратяване на трудово правоотношение. Удостоверено е с официални писмени документи, като тези удостоверявания са издадени от НАП, като, ако те не се съдържат в преписката, ще моля да ми бъде дадена възможност да ги представя. Представям разпечатки от платежни ведомости за периода януари-юни 2019 г., както и ГФО за 2018 и 2019 г. и по-конкретно отчет за приходи и разходи за тези две години, от които се установява, че дружеството е осъществявало търговска дейност. ГФО е заявен в Търговския регистър, но той обработва отчетите със закъснение от три-четири години, тоест в момента се обработват ГФО подадени от задължените лица за 2017 г., и затова на изключително много дружества отчетите не са публикувани след 2017г.

Юрк. Б. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените доказателства и да изразя становище до следващо съдебно заседание. На основание чл. 193, ал. 3, изр. 2 от ГПК с оглед обстоятелството, че оспорените от мен документи, са частни такива, както и с оглед това, че процесуалния представител на жалбоподателя заяви, че желае да се ползва от тях, считам че отговорността за разноските по исканата съдебно-графологична експертиза следва да бъдат именно за жалбоподателя.

Адв. И. – Тъй като вече трудовия договор е представен с административната преписка, аз ще оттегля становището си, че ще се ползвам от този договор, който е представен допълнително. Той вече се съдържа по адм. преписка и с оглед на това считам, че е пропуснат срока за оспорване на подписа, тъй като е минало първото съдебно заседание. От останалите доказателства ще се ползвам.

**СЪДЪТ по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:**

Съдът във връзка със заявеното от юрк. Б. становище относно представените доказателства, касаещо тяхната доказателствена стойност, тоест дали са относими към спора и дали установяват релевантни факти, съдът ще се произнесе в хода по същество.

С оглед заявлението на жалбоподателя, че ще се ползва от оспорените документи и направеното оспорване на заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение № 12/01.07.2019 г., споразумение № 8/01.07.2019 г., длъжностна характеристика на длъжността „охранител“, ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване истинността на документите по отношение идентичността подписа на работодателя. Не открива производство по оспорването на представения с административната преписка трудов договор, поради пропускане на срока по чл. 193, ал.1 ГПК.

Ще бъде назначена съдебно-графологична експертиза, след като бъдат представени доказателства за внасяне на депозит от 200 лв., в 14-дневен срок от жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде назначено след като бъдат представени доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателства, че трудовият договор е бил обявен пред НАП, съответно сключването и прекратяването му.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представените

доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя и да изрази становище относно евентуално им оспорване до следващото съдебно заседание, когато съдът ще се произнесе за приемането им по делото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.06.2021 г. от 11.40ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: