

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **11646** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При извършена проверка за изпълнение на указанията, дадени с Разпореждане от 24.01.2023 г., съдът намира, че с молба вх. № 6911/20.02.2023 г. от „Дамил“ ООД нередовностите са частично отстранени. Предметът на производството не е изяснен независимо от подадената уточнителна молба. Във връзка с съдържанието на последната, жалбоподателят следва да има предвид, че незаконосъобразните бездействия подлежат на разглеждане по реда на Глава петнадесета, Раздел II от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, а отказите за издаване на индивидуален административен акт – по реда на Глава десета, Раздел I АПК.

Предметът на производството се определя от жалбоподателя и е недопустимо съдът служебно да преценява с какво точно искане е сезиран, още повече в претендираната от оспорващия евентуалност.

Поради това на жалбоподателя следва да се даде последна възможност да отстрани констатираните нередовности в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

С оглед изложеното, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

РАЗПОРЕДИ

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да отстрани следните нередовности:

1. Да конкретизира искането си към съда, като:

1.1. Уточни изрично дали обжалва незаконосъобразно бездействие на главния архитект на Столична община да се произнесе по заявление за издаване на виза и ако

да, да посочи в какво се състои незаконосъобразността на бездействието ИЛИ

1.2. Уточни изрично дали обжалва постановен отказ на главния архитект на Столична община по заявление за издаване на виза и ако да, да посочи кой акт оспорва, като го индивидуализира с номер, дата на издаване и административния орган, който го е издал;

1.2.1. В случай че обжалва нищожност на постановен отказ да се издаде индивидуален административен акт, да посочи точно и мотивирано в какво се състои тя;

2. Да направи доказателствени искания.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи препис от жалбата, ведно с приложенията към нея за насрещната страна.

УКАЗВА на „Дамил“ ООД, че при неизпълнение на разпореждането в срок и в цялост, на основание чл. 158, ал. 3 АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: