

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3819

гр. София, 28.08.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 28.08.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **5773** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във
вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. Х. Т. против заповед № РД-09-50-663/27.04.2010г. на
главния архитект на Столична община. По делото е постановено решение №
4074/24.08.2011г., съобщено на жалбоподателката на 16.09.2011г. С молба от
28.09.2011г. от същата страна е поискано изменение на решението в частта за
разноските, като бъде постановено възстановяване на сумата 418 (четиристотин и
осемнадесет) лева, от които 404 лв. – депозит за вещо лице и банкова такса, и 14 лв. –
държавна такса заедно с банкова такса. Тази молба е отхвърлена с определение №
1202/07.03.2012г., съобщено на подателя на 19.03.2012г.

С молба вх. № 4198/07.03.2012г. на Върховния административен съд (ВАС),
жалбоподателката е поискала изменение на основание чл.248, ал.1 от Гражданския
процесуален кодекс (ГПК), субсидиарно приложим съгласно чл.144 АПК, на решение
№ 2970/29.02.2012г. по адм. д. № 14773/2011г. на ВАС, II отделение, в частта за
разноските. По тази молба е постановено определение № 6667/11.05.2012г. на ВАС, II
отделение, с което искането е отчасти уважено, а в частта му относно исканите 400 лв.
разноски за първата инстанция е изпратено за разглеждане на настоящия състав.
Последният намира, че това искане на жалбоподателката е недопустимо, тъй като,
както е посочено в молбата вх. № 4198/07.03.2012г. на ВАС, посочената сума
представлява разноски за възнаграждение на вещо лице. Те са част от искането,
разгледано по молбата от 28.09.2011г., по което съдът в настоящия състав се е
произнесъл с горепосоченото определение № 1202/07.03.2012г., съобщено на
жалбоподателя на 19.03.2012г. Поради това, недопустимо е повторното произнасяне
по същото искане.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба вх. № 4198/07.03.2012г. на Върховния административен съд, подадена от името на Д. Х. Т., с ЕГН [ЕГН], в частта относно направеното искане за присъждане на деловодни разноси в размер на 400 (четиристотин) лева – възнаграждение за вещо лице, по адм. д. № 5773/2010г. на Административен съд София град, Второ отделение, 29 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: