

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1529** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована. Представява се от прокурор К..

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената

тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания в жалбата.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност от което е видно, че към датата на издаване на обжалвания акт, полицай И. В. е бил началник на 03 РУ при СДВР. Нямам доказателствени искания. Моля да оставите без уважение доказателственото искане по т. 2.2 като считам, че е неотнормимо към настоящето дело и се противопоставям на искането за разпит на свидетел, тъй като предмет на оспорване е акт на началника на районно управление.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства. Считам, че искането по т. 2.2 за предоставяне на извлечение от регистъра за издадените разрешителни е неотнормимо към предмета на делото. Не възразявам да се изиска от ответника да предостави информация от колко години жалбоподателя има разрешение за оръжие и колко пъти е подновявано. По искането за разпит на свидетел предоставям на съда.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за представяне на извлечение от регистъра на издадените разрешения, тъй като същото не изяснява с нищо предмета на производството. И на второ място този регистър се намира под особен отчет и дори съда, ако изисква такава информация, тя да е необходима за изясняване на спора. Посоченият регистър съдържа лични данни и не касае изясняване на обстоятелства в производството, в което се обжалва направения отказ от началника на 03 РУ по отношение на едно лице - жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника поне 7 дни преди следващото съдено заседание да представи удостоверение или справка, от които да е виден периода в който жалбоподателя е имал разрешение и за датата на неговото подновяване, както и да посочи издадено ли е на жалбоподателя септември или октомври 2022 година ново удостоверение за носене на оръжие.

ДОПУСКА до разпит на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 26.10.2023 година от 10.10 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: