

Протокол

№

гр. София, 24.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 24.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12037** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Т. А. Ц. и Р. С. К. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Л. А. П., М. И. Р., Р. А. Р. и Л. А. П. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Р. З. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. В. Т. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Доказателственото ни искане е свързано с извършването на СТЕ, която да установи действителната стойност на отчуждавания имот. Няма да представям нови доказателства и нямам други доказателствени

искания.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Също се придържам към искането за извършване на СТЕ, която да установи реалната пазарна стойност на отчуждавания имот. Моля да ми предоставите срок с писмена молба да формулирам допълнителни въпроси. Няма да представям нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбите. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Представям Заповед № СОА19 РД15-10398 от 09.09.2019 г. на кмета на СО, като заявявам, че същата се съдържа в доказателствения материал по делото на л. 42, поради което не представям ново доказателство. На този етап нямам доказателствени искания.

АДВ. М. С.: Жалбите са изцяло основателни. Административният орган не е подхождал справедливо и законосъобразно, като определената цена не съответства дори и на земеделски имот в най-високопланинската част на Република България като стойност. Поддържам писмената ни молба, която сме представили по делото на 13.12.2019 г., като считам, че по отчуждителната преписка е представена заповед за премахване на сгради, собственост на моята доверителка. Тази заповед не е влязла в сила и не е обявена на моята доверителка. Сградите имат висока стойност и не са предвидени в оценката, като по мое мнение те следва да бъдат включени при определяне на стойността на отчуждавания имот, тъй като до смъртта на нашата праводателка това е било нейно единствено жилище, което тя е обитавала. От друга страна в преписката не се съдържат доказателства относно правомощията на лицето, което е подписало заповедта. Моля да бъде уважено искането за допускане на СТЕ. В тази връзка моля да уважите искането, което съм направил за допълване на въпросите към експертизата, като вещото лице да отговори на въпросите, които е поставила Л. П. в писмена молба от 13.12.2019 г., находяща се на л. 283 от делото, тъй като същите са по-изчерпателни и по своята същност са идентични с поставените от мен въпроси, формулирани на л. 279. Представям за ориентир на съда извадка от интернет за съседен район „И. В.“, както и два броя извадки за жилища в този район относно стойността на имотите в тази част на [населено място].

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените и съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМ днес представената от ответника заповед на кмета на СО от 09.09.2019 г.

ПРИЛАГА за сведение на съда днес представените от адв. С. извадки от интернет.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок от днес да представи на съда писмени доказателства, от които да се удостовери, че Решение № 490 по протокол № 66 от 24.07.2014 г. на СОС в частта му относно плана за улична регулация по о.т. 23, о.т. 24 и о.т. 25, която улица е разположена между квартали 7е и 7г, местност „К. Село-С.“, урбанизиран блок 32, район „Т.“ – СО е влязъл в законова сила към дата 12.09.2019 г.

ЗАМЕНЯ вещото лице инж. Т. Т. поради настъпила смърт с вещото лице А. Ж. А., с телефон за връзка – 0887 213 130.

Новоназначеното вещо лице А. А. да изготви своето заключение съобразно

поставените от съда въпроси в разпореждането му 01.11.2019 г. и 29.11.2019 г. и допълнително формулирани въпроси от Л. П. в писмената ѝ молба от 13.12.2019 г., приложена на л. 283 от делото, както и допълнително да отговори на следния служебно формулиран въпрос, а именно: Имот с идентификатор 68134.1003.358 с площ от 368 кв. м попада ли изцяло в терен, отреден за [улица], о.т. 24 и о.т. 25 между кв. 7е и 7г, съгласно Решение № 490 по протокол № 66 от 24.07.2014 г. на СОС?

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи справка от Службата по геодезия, картография и кадастър – [населено място] относно идентичност на имот с идентификатора 68134.1003.358 и имот с идентификатор 68134.1003.60.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи на съда Заповед № 18-8752 от 17.10.2018 г., издадена от кмета на СО, район „Г.“, като писмено удостовери дали същата е влязла в законна сила към 12.09.2019 г. с приложена към нея справка с изпратени уведомления до адресатите на заповедта и връчването им на съответните дати.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.04.2020 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: