

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 634

гр. София, 23.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **10523** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 144 и сл от АПК, вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба от В. В. М., срещу Заповед № РА-30-906/20.09.2022г., издадена от Гл.архитект на Столична община..

С оспорваната заповед, на оспорващата страна е наредено да премахнат незаконен строеж „Незаконно обособено пространство, предназначено за тераса към апартамент 14“ находящ се в [населено място],[жк], [улица], ет.5, ап.14.

В хода на съдебното производство е постъпила молба от М. П. М., чрез процесуалния си представител адв.М., препис от която е връчена на страните, с която е направил искане с правно основание чл.153, ал.1 от АПК за конституирането ѝ в качеството на заинтересована страна, мотивирайки се с това, че същата е собственик на съседния имот – ап.15.

Оспорващата изразява становище за неоснователност на молбата.

След като се запозна с молбата, настоящият състав намира искането за неоснователно поради следното :

Активна легитимация да оспорят заповед за премахване на незаконен строеж, постановена на основание чл.225 и чл.225а от ЗУТ, притежават „адресатите на заповедта“, т.е. лицата, на които се вменява в задължение премахването на незаконния строеж. Това може да са собственикът на терена, лице с ограничено вещно право или извършителят на незаконния строеж, съгласно легалното определение „адресат на заповедта“, дадено в § 3, ал. 1 от Наредба № 13 от 23.07.2001г. за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на Дирекцията за национален строителен контрол, т.е. лицата, чиито права и интереси са засегнати, или на които е вменено задължението за премахване на строежа. Адресатите на такива заповеди могат да са извършители на незаконния строеж, негови собственици или собственици на имота, върху който е построен, както и носители на ограничени вещни права върху този имот. В този смисъл

Определение № 8598 от 1.07.2020г. на ВАС по адм. д. № 6338/2020г., II о.;  
Определение № 2322 от 18.02.2019г. на ВАС по адм. д. № 567/2019г., II о.;  
Определение № 849 от 21.01.2019г. на ВАС по адм. д. № 15387/2018г., II о. Други  
заинтересовани лица, извън адресата/тите, в това производство няма. В случая  
заповедта не засяга (нарушава или застрашава) защитими права и законни интереси на  
молителя, свързани с премахването на строежа. Поради това тя не е заинтересована от  
изхода на образуваното производство. В този смисъл определение № 1190 от  
29.01.2014г. по адм. дело № 16769 от 2013г. на ВАС, II отд.-е.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на М. П. М. да бъде конституирана като заинтересована страна  
в производството по адм.д. № 10523/2022г. по описа на АССГ, II отд., 28-ми състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния  
административен съд в 7 – дневен срок от датата на получаване на съобщението за  
настоящото определение.

Препис от определението да се връчи на страните и молителите.

Делото да се докладва след влизане в сила на определянето.

СЪДИЯ