

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6156** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД С. МОРСКА – редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

Моля да заличите като ответник директорът на ТД С. морска и да конституирате като такъв директорът на ТД Митница В., предвид настъпилите структурни промени.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Образувано е по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.5, ап.12, представлявано от изпълнителния директор П. Д. П. чрез адвокат С. Ж. срещу Решение № 32-171067/ 01.06.2021г. на Директора на ТД „С. Морска“ в Агенция „Митници“

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата и доказателствените искания за назначаване на С., със задачи така, както са формулирани в жалбата.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. По отношение на искането за допускане на експертиза, считам същото за неоснователно. Заключение на митническата лабораторна

експертиза е изключително подробно и обосновано. В случай, че допуснете поисканата експертиза, поддържам молбата ни, в която сме посочили две вещи лица от списъка на вещите лица на АССГ.

АДВ Ж. – По отношение на становището на митницата и посочените две вещи лица, по отношение на М. Х., не я посочват за пръв път, но тя отказва да извършва експертизи по лични съображения. По отношение на Т. И., тя работи само по документи и не извършва анализ на пробите. Аз разполагам с имена на две вещи лица, а именно: А. Д., който е вписан в списъка на АССГ, както и А. К., която също е от списъка на АССГ. И двете вещи лица ползват лабораториите. По отношение на това, когато става въпрос за растителни мазнини, за хранително-вкусова промишленост, експертите се намират в Пловдивските университети, там има Университет по хранителни технологии, който има направление „растителни мазнини и етерични масла“, там са специалистите и там лице за контакт е проф. Н., също така П. университет „П. Х.“

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА С. с посочените в жалбата въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес, от жалбоподателя.

ВЕЩОТО лице ще бъде определено в закрито заседание, съобразно посочените от страните вещи лица и след внасяне на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.02.2022 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: