

РЕШЕНИЕ

№ 4440

гр. София, 30.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3952** по описа за **2022** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба, подадена от Патентното ведомство, чрез юрк. В., срещу Решение № 732 от 01.03.2022 г. на Софийския районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 135-ти състав, постановено по НАХД № 17729/2021 г., с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № 22 от 31.03.2021 г., издадено от председателя на Патентното ведомство.

В касационната жалба се твърди, че решението на СРС е неправилно, тъй като е в нарушение на материалния закон. Касационният жалбоподател счита за неправилни доводите на районния съд, че административнонаказателното производство е незаконосъобразно образувано. Излагат се доводи, че в случая е било налице изключението по чл.36, ал.2 ЗАНН, който допуска да се издаде НП, без да се състави акт за установяване на административно нарушение /АУАН/. От настоящата инстанция се иска да отмени решението на районния съд и да потвърди наказателното постановление. Претендира юрисконсултско възнаграждение. В проведеното по делото съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът – [фирма] не изразява становище по касационната жалба и не се изпраща представител в съдебното заседание.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София - град, като прецени събраните по делото доказателства и съобрази доводите на страните, намира следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок, поради което е допустима. По същество тя е неоснователна.

С решението си СРС е отменил НП № 22 от 31.03.2021 г., издадено от председателя на Патентното ведомство, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лв. за нарушение на чл.81, ал.1 от ЗМГО /отм./.

Районният съд е формирал извод, че НП е издадено от компетентен орган, в предвидената форма и съдържа задължителните реквизити по чл.57, ал.1 ЗАНН, като фактическата обстановка, описана в него, съответства на обективната страна на посочения от наказващия орган състав на административното нарушение. Приел е обаче, че административнонаказателното производство е незаконосъобразно образувано, тъй като НП е издадено, без да е съставен АУАН, а не е налице хипотезата на чл.36, ал.2 ЗАНН.

Решението е правилно.

Съгласно чл.36, ал.2 ЗАНН, без приложен акт административнонаказателна преписка не се образува освен в случаите, когато производството е прекратено от съда или прокурора или прокурорът е отказал да образува наказателно производство и е препратено на наказващия орган.

В настоящия случай е било образувано наказателно производство по ДП № 3М – 296/2019г. по описа на ОД на МВР – В., водено срещу К. Г. М. за престъпление по чл.172б НК, т.е. наказателното производство е било образувано срещу друго лице, а не срещу това, което е санкционирано с процесното НП. Отделно, както е установил районният съд, по делото няма доказателства че наказателното производство е било прекратено. Нещо повече, констатира се, че с Постановление от 10.03.2021г. на младши прокурор в Районна прокуратура – В. по ДП № 3М – 296/2019г., пр.пр. № 1393/2019г., са отделени материали по досъдебното производство, като е разпоредено преписката да се изпрати на председателя на Патентното ведомство „за преценка за налагане на административно наказание спрямо К. Г. М...“. Видно е от текста на цитираното постановление, че в него не се съдържа диспозитив за частично прекратяване на наказателното производство, а освен това материалите са изпратени на председателя на Патентното ведомство за преценка с оглед реализиране на административнонаказателна отговорност на конкретно физическо лице. Следователно, след като, от една страна, няма доказателства за прекратяване на наказателното производство, а от друга, с процесното НП е санкционирано друго лице, различно от посочено в постановлението на прокурора, не са налице предпоставките по чл.36, ал.2 ЗАНН, при което е допустимо издаването на НП без съставен АУАН. При това положение административнонаказателното производство е изначално и непоправимо опорочено. Допуснатите нарушения са съществени, тъй като правото на защита на санкционираното лице е грубо нарушено. Тези нарушения не могат да бъдат отстранени в съдебната фаза на развитие на административнонаказателното производство и водят до единствено възможен извод за незаконосъобразност на наказателното постановление, както правилно е приел районният съд.

Предвид гореизложеното, решението на СРС следва да бъде оставено в сила

като валидно, допустимо и правилно.

По тези съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК във вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София - град, XIV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 732 от 01.03.2022 г., постановено от Софийския районен съд, Наказателно отделение, 135-ти състав, по НАХД № 17729/2021 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.