

Протокол

№

гр. София, 13.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 13.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **2092** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,59 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма] – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, се
представява от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР на ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” –
уведомен от предишното съдебно заседание, се представява от юрк. М., с
представено по делото пълномощно.

СГП – се представява от прокурор Ютеров.

В залата се явява вещото лице С. С. Н.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата ССЕ, депозирано на 30.11.2012 г. – в срока
по чл. 199 от ГПК, във връзка с параграф 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ Да се пристъпи към изслушване на заключението по
допуснатата ССЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата ССЕ.

ПРИСТЪПИ към снемане на самоличността на вещото лице.

С. С. Н. – 73 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от
НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. С.: Моля вещото лице да направи уточнение: Има ли недостатъци във връзка с изпълнение на счетоводните изисквания, касаещи спорната фактурата №326/23.06.2011 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От счетоводна гледна точка, съгласно изискванията на закона за счетоводството, фактурата е надлежно осчетоводена със съответните счетоводни операции.

ЮРК. С. Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Вещото лице е стигнало до извода, че процесната фактура №236/23.06.2011 г. е издадена въз основа на кантарни бележки и приемо-предавателни протоколи, издадени от 19.06.2011 г. ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Обикновено, за да се издаде една фактура тя трябва да има основание за това. Когато стоката, въз основа на която се издава фактура, се получава от друго място, трябва да има надлежен първичен документ като стокова разписка, кантарна бележка, приемо-предавателен протокол и други. Стигнах до извода, въз основа на това, че кантарните бележки съдържат данни аналогични на тези във фактурата – количество домати и количество краставици в съответния тонаж и клиента, който е получил и фактурата и кантарната бележка и приемо-предавателния протокол.

ЮРК. М.: В самата фактура, в реквизитите, описано ли е, че тя е издадена въз основа на кантарни бележки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във фактурите не е описано това. Тя е представена по делото.

ЮРК. М.: Кантарните бележки и приемо-предавателните протоколи, въз основа на които се твърди, че е издадена фактура от 23.06.2011 г. били ли са представени на ДФЗ преди издаването на процесния акт?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Доколкото разбрах, въпросът е: Видял ли съм в ДФЗ тези кантарни бележки и приемо-предавателни протоколи? Както съм записал в експертизата, в ДФЗ, в досието на дружеството не се съдържат тези кантарни бележки и приемо-предавателни протоколи. За да дам заключението си съм имал предвид кантарните бележки, съдържащи се по делото в оригинал и факта, че при проверката в счетоводството на дружеството, те са приложени към тази фактура № 236/23.06.2011 г., която е осчетоводена.

ЮРК. М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по изслушаната в днешното съдебно заседание ССЕ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 150.00 лв от внесения от ответника депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

СЪДЪТ като съобрази представената от вещото лице справка-декларация за окончателния размер на възнаграждението му, в която е посочена сума от 336.00 лв.

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок, да внесе по сметка на съда, сумата в размер на 186.00 лева, за възнаграждение на вещото лице, като в същия срок

представи вносен документ по делото.

ДЕЛОТО да се докладва след представяне на вносен документ за издаване на РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

ЮРК. С. нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Нямам други искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С. – Моля да приемете жалбата ни за основателна и да приемете за установено, въз основа на всички представени доказателства, както и заключението, че няма недостатъци във връзка с действителността на извършените операции, които са изцяло с правилата на действащата наредба №7 и да признаете правото на дружеството да получи полагащата му се помощ за съответното количество, посочено във фактурата така, както предвиждат действащите норми. Моля да присъдите в полза на дружеството жалбоподател юрисконсултско възнаграждение в съответния размер.

ЮРК. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна.

Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки в срок, определен от вас. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ЮРК. С. – Категорично възражявам да се даде срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Считаю, че жалбата е незаконосъобразна. Моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ, на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК, предвид направеното от процесуалния представител на ответника искане,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на същия да представи писмена защита, с препис за насрещната страна, в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: