

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33729

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **3775** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от „А1 България“ ЕАД със седалище в [населено място] срещу Решение № ППН-01-536/18.04.2023г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което е уважена жалбата на А. А. срещу настоящия жалбоподател и е наложена санкция в размер на 5000 лева.

Жалбата е подадена в срок – на 26.04.2023г., но изпратена в АССГ заедно с преписката на 10.04.2025г., когато е образувано настоящото дело.

Постъпило е становище от заинтересованата страна, наименовано лична гражданска позиция и жалба, в което се правят доказателствени искания и искане за преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз.

С Определение от 09.06.2025г. и от 15.09.2025г. Съдът е указал на жалбоподателя и ответника да изразят становище по доказателствените искания, респ. искането за преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз, поискани от заинтересованата страна.

Постъпило е становище от ответника, който счита, че доказателствените искания и искането за преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз са неотнормими към предмета на делото, вкл. не са необходими за решаване на спора по същество. Излага подробни аргументи в полза на своята теза.

След запознаване с доказателствените искания на заинтересованата страна, формулирани в т.1 до т.9 от раздел 6 от становище на заинтересованата страна, наименовано лична гражданска позиция и жалба, съдът намира, че същите се явяват неотнормими към настоящия спор по следните аргументи:

По т.1, т.4, т.6, т.7, т.8 и т.9 от раздел 6 от становище на заинтересованата страна, наименовано лична гражданска позиция и жалба доказателствените искания са неотнормими към делото, тъй като предмет на настоящето производство е Решение № ППН-01-536/18.04.2023г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което е уважена жалбата на А. А. срещу настоящия жалбоподател и е наложена санкция в размер на 5000 лева. Характерът на производството пред настоящият съдебен състав е произнасяне по законосъобразността на оспореното решение на

КЗЛД, а не оценка и събиране на доказателства, представени пред органите по разследване, или оценка на влиянието и въздействието на злоупотреби с лични данни на заинтересованата страна, респ. текущи и/или приключили производства в А1 по повод цитирания Регламент. Не е предмет на настоящето производство и посочените действия в т.7, т.8 и т.9 от становището на заинтересованата страна. Поради което оставя без уважение исканията на заинтересованата страна.

По т.2 от раздел 6 от становище на заинтересованата страна, наименовано лична гражданска позиция и жалба се иска призоваване на служителите, участвали в обработката на личните данни (всички служители, които са били на смяна на 06.08.2020г., за да дадат устни сведения. По делото са налични документи за писмени обяснения от служителят на А1, дадени по повод подадената жалба от заинтересованата страна пред дружеството, и дадени такива. Същите са възприети от КЗЛД и неоспорени до настоящия момент пред Съда. На основание чл.171, ал.1 от АПК доказателствата, събрани редовно в производството пред административния орган, имат сила и пред съда. Поради което оставя без уважение искането на заинтересованата страна.

По т. 3 и т.5 от раздел 6 от становище на заинтересованата страна, наименовано лична гражданска позиция и жалба, не представлява доказателствено искане, а искане, имащо значение за крайното решение на Съда. Поради което оставя без уважение искането на заинтересованата страна, формулирано като доказателствено искане.

След запознаване на искането за преюдициално запитване, формулирано в Раздел 7 от становище на заинтересованата страна, наименовано лична гражданска позиция и жалба, съдът намира, че същото се явява неотнормено за настоящия спор.

Съгласно чл. 628 от ГПК, националният съд отправя преюдициално запитване до СЕС когато тълкуването на разпоредба от правото на Европейския съюз или тълкуването и валидността на акт на органите на Европейския съюз е от значение за правилното решаване на делото. Предметът на настоящото производство бе очертан по-горе и той е свързан с произнасяне по законосъобразността на Решение № ППН-01-536/18.04.2023г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което е уважена жалбата на А. А. срещу настоящия жалбоподател и е наложена санкция в размер на 5000 лева. Преюдициалното запитване следва да има за предмет тълкуване на конкретна общностноправна норма в контекста на определена националноправна уредба, за да се установи въз основа на това тълкуване противоречието на националното право с норми на европейското право. Последницата от същото ще е неприлагане на противоречащата националноправна уредба по конкретното дело. В процесния случай нито един от формулираните въпроси не касае установяване противоречие на националното право с норми на европейското право, а по своята същност представляват несъгласие на заинтересованата страна с действия и актове, постановени от Комисията за защита на личните данни решение.

По изложените съображения, съдът приема, че не са налице данни и предпоставки за отправяне на преюдициално запитване до СЕС.

Воден от горното и на основание чл.171, ал.6 от АПК и чл. 629, ал.2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА доказателствените искания на заинтересованата страна, формулирани в становище, наименовано лична гражданска позиция и жалба.

НЕ УВАЖАВА искането, направено от заинтересованата страна в становище, наименовано лична гражданска позиция и жалба, за отправяне на преюдициално запитване до СЕС по АД № 3775/20215. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на оспорване.
Преписи да се връчат на страните.
СЪДИЯ