

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2028

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в закрито заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Георгиева

като разгледа дело номер **1671** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от 18.08.2023г на Синдикат на Българските Медицински Специалисти, ЕИК[ЕИК] срещу Решение № 254/27.06.2023г на КЗД.

Жалбата е нередовна, тъй като по нея липсва внесена дължимата за разглеждането ѝ ДТ от 50лв.

На второ място при извършената от съда служебна справка в АВ – ТРРЮЛНЦ по посочения в жалбата ЕИК не се установи да е вписано сдружението – жалбоподател. От него е представено удостоверение от Регистър БУЛСТАТ, в който е посочена регистрацията му по фирмено дело, поради което за установяване на своята правосубектност сдружението следва да представи удостоверение за актуално състояние, издадено от съда, пред който е фирменото дело, от което да може да се установят и представляващия го и седалището на сдружението. След постъпването му съдът ще прецени дали е местно компетентен по спора и дали адв. Ч. разполага с надлежно учредена ѝ представителна власт спрямо сдружението.

На трето място е видно, че жалбата е била подадена пред ответния орган на 18.08.2023г, а жалбоподателят с молба по делото от 05.02.2024г сочи, че същата не е изпратена до съда – изрично да уточни дали тази жалба е била разглеждана от друг съд, предвид изтеклия период от време от подаването ѝ до настоящия момент – 6 месеца. Същите сведения следва да се вземат и от ответника.

За отстраняване на всички тези нередовности производството по делото следва да се

остави без движение, като на жалбоподателя се дадат коментиранията указания.

Мотивиран от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата от 18.08.2023г на Синдикат на Българските Медицински Специалисти, ЕИК[ЕИК] срещу Решение № 254/27.06.2023г на КЗД до :

1.вносяне по сметка на съда на дължимата за разглеждането ѝ ДТ от 50лв и представяне по делото на доказателства за това;

2. представяне на удостоверение за актуално състояние, издадено от съда, пред който е фирменото дело по регистрацията му, доколкото съдът не установи да е извършена пререгистрация в ТРРЮЛНЦ, от което да може да се установят и представляващия го и седалището на сдружението;

3. жалбоподателят изрично да уточни дали настоящата жалба е била разглеждана от друг съд, предвид изтеклия период от време от подаването ѝ до настоящия момент,

всичко в 7-дневен срок от съобщаването с писмена молба с препис.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по нея - прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА Комисия за защита от дискриминация да уточни настоящата жалба, постъпила пред КЗД, била ли е изпращана от Комисията за разглеждане пред съд до момента, предвид изтеклия дълъг период от време от подаването ѝ до настоящия момент – в 14-дневен срок от съобщаването.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните – на жалбоподателя на посочения в жалбата съдебен адрес.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: