

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6826** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. К. Д. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт С. и юрисконсулт Д., редовно упълномощени от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило удостоверение от К. АД /в несъстоятелност/, с приложения към него лихвени листове и извлечения от сметките на ищеца.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт С. и юрисконсулт Д.: Да се приеме удостоверението.

ПРОКУРОРЪТ: да се приеме удостоверението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА удостоверение от К. АД /в несъстоятелност/, с изх. № 2582/03.11.2020 г., ведно с приложените към него лихвени листове и извлечения от сметките на ищеца Д. К. Д..

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице: П. Д. К. – 47 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрисконсулт С. и юрисконсулт Д.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице К., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четристотин) лева, платими от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Юрисконсулт С. и юрисконсулт Д.: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания

Предвид липсата на доказателствени искания на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен по основание и размер. Поддържаме съображенията си, изложени в отговора на исковата молба. Считаме, че не са налице предпоставките на фактическия състав на чл. 1 ЗОДОВ. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт С.: Поддържам казаното от колегата.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен и моля да го отхвърлите. Няма действия или бездействия на длъжностни лица при централната банка, които да са причинили вреди

на ищеца Д. К..

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: