

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5879**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 09:52 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х. – редовно уведомен лично на 22.07.2025 г., явява се лично,
представлява се от адв. А. Ж. - САК, с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНО ОПЕРАТИВНО
СЪТРУДНИЧЕСТВО МВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно
представено в днешно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.06.2025 г., с което е посочен предметът на делото,
конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните
указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника на 15.07.2025 г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата в цялост. Моля да приемете приложените към жалбата
доказателства. Моля от доказателствата, представени от ответника, да приемете само тези по

относимост към спора. Считам, че има множество доказателства с цел затормозяване - кадрови справки и други такива, които смятаме, че не са съотносими към настоящия спор.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства, както и представените в днешно съдебно заседание допълнително такива. Представям и моля да приемете заповед за упълномощаване на длъжностни лица и за издаване на заповед за командироване по чл. 181а, както и заповед за компетентност и преназначаване на директора на длъжността и служебна бележка, че изпълнява функциите на директор към настоящата дата.

АДВ. Ж.: Да се приемат

СЪДЪТ, след като се запозна с всички представени до момента доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ж.: Моля да отмените като незаконосъобразен и нищожен поради липса на подробно изложени мотиви, както и на липса на представителна власт на издателя и правомощия при издаването. Поради недоказване на съществуването на фактическите основания за издаването на оспорения и незаконосъобразен административен акт и не са спазени законовите изисквания при издаването. Липсва служебна необходимост за командироване, която не е доказана от ответната страна чрез представения подробно на отчети за свършената работа, за натовареност на мястото, на което е бил командирован моя доверител. Ние оспорваме, че това е една злоупотреба с власт, водеща до тормоз както и до последващото уволнение, което е настъпило в момента. Тъй като са били възложени и допълнителни функции, които да изпълнява в [населено място] и той не е бил съгласен. Съда отмени със съдебно решение този административен акт затова претендираме, че това е било с цел да се наруши правото му на личен живот, тъй като гледа болната си майка и трябва да се грижи постоянно за нея, за да му създаде неудобство. Не е имало никакви основания и нужда от командироването му за такъв продължителен период на това място в изпълнение на служебните задължения. Целенасочено е поискано от служител от неговата дирекция с цел той да бъде лицето, което да бъде командировано, което в последствие да доведе и до дисциплинарно наказание за забавено завръщане. Затова считаме и моля да бъде отменен този незаконосъобразен административен акт, издаден в нарушение на процесуалния и материалния закон. Представям списък с разноси. Претендирам определяне на адвокатско възнаграждение на основание чл. 38 от Закона за адвокатурата, като поета от мен безплатна защита на колега юрист.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, тъй като същата е неоснователна и недоказана. Видно от събраните по делото доказателства оспореният административен акт е издаден от компетентен орган в реда на неговите правомощия, както от произтичащите от Закона за Министерство на

вътрешните работи, така и от представената днес заповед за упълномощаване от Министъра на МВР, за командироване на служители по реда на чл. 181а, от ЗМВР. Безспорно доказано, е че е служебно пътуване това командироване с представената докладна записка от главна Дирекция „Гранична полиция“, относно необходимостта от изпращане на служител със специфична компетентност каквато нашия служител притежава. На тези основания моля жалбата да бъде оставена без уважение. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу размера на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото и ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: