

Протокол

№

гр. София, 16.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 16.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9141** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „П. П.” – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Т. - редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Т. по изготвената ССЕ постъпило на 08.01.2014 г.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице

Е. К. Т. – 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Няма изменение и допълнение в така депозираното заключение.

АДВ. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ЮРК. П. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССЕ.
ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 300 лева, от които да се заплатят 250 лева по внесения от жалбоподателя депозит с вносна бележка от 03.12.2013 г., за което се издаде РКО.
ЗАДЪЛЖАВА НАЧАЛНИКА НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА в 7-дневен срок от днес да внесе определения му със съдебния акт от 25.11.2013 г. депозит от 50 лева, който след постъпването да бъде изплатен на вещото лице Т..
УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че в случай на неизпълнение на горното задължение, същия ще бъде осъден с крайния съдебен акт да заплати така определения му депозит, като за събирането му ще бъде издаден изпълнителен лист.
АДВ. А. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
ЮРК. П. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмена защита. Претендирам направените разноси, за което представям списък.
ЮРК. П. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Моля да имате предвид към настоящия момент, че няма точна конкретна разпоредба, която да сочи от кой момент се дължи законната лихва при връщането на суми, за които е отпаднало основанието за задържането. Моля да имате предвид, че след представяне решението на ЕС по дело С-546/09 г., законна лихва в митническото законодателство се дължи в момента на уведомяването на длъжника и считам, че тази законова норма е приложима и към настоящия случай. В тази връзка поисках и допълнение към зад.3, тъй като считам че лихва се дължи от момента на подаване на искането до изплащане на сумата. Ще изложа съображения в писмена защита. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.
РЕПЛИКА НА АДВ. А. – Считам за неоснователно възражението, тъй като практиката на ВАС е абсолютно непротиворечива и е прието, че законовата лихва се дължи от датата на усвояване на дължимата сума. Решението от Европейския съд е постановено при друга фактическа обстановка и касае несъбраната сума по митни сборове, какъвто не е конкретният случай.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00

часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: