

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1555** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:44 часа:

ИЩЕЦЪТ – В. Ж. И. е редовно призван, не се явява, представляван е от адв. Д. и адв. Й., с приложени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите – редовно призван, представлява го юрисконсулт М., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Малинова.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постановено в закрито съдебно заседание на 06.11.2019 г. определение, с което Съдът е обявил на страните проект на доклад по делото; молба от името на ищеца, от 02.12.2019, с която са направени уточнения на исковата молба, съобразно дадените от Съда преди това указания; със същата молба е представена и данъчна декларация, в незаверен препис; втори отговор на исковата молба, представен от ответника на 17.01.2020 г., с който отново е изразено становище за процесуална недопустимост на исковата молба, респективно за нейната неоснователност; определение на Съда от 12.02.2020 г., с което Съдът е приел, че исковата молба е процесуално допустима и делото е насрочено в открито съдебно заседание.

Адв. Й. и адв. Д.: Поддържа ищецката молба с направените уточнения. Не възразяваме по проекта на доклад по делото. Не възразяваме да се приемат наличните по делото доказателства. Представям и моля да приемете издаденото ни във връзка със съдебното удостоверение един брой банково удостоверение от [фирма]. Представяме писмена молба, с която сме формулирали заявеното и с исковата молба искане за допускане до разпит на четирима свидетели, в режим на довеждане. На този

етап нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Поддържам и двата отговора на исковата молба. Не възразявам по проекта на доклад по делото. Същият да се приеме. Считам, че представеното днес банково удостоверение е неотнормимо към спора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по проекта на доклад по делото. Да се приеме банковото удостоверение. Не възразявам по направеното искане за допускане на четирима свидетели. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ преценява като процесуално допустимо и основателно искането за допускане до разпит на свидетели на ищеца, с оглед на което следва да укаже на адвокатите на същия с писмена молба, с препис за ответника, в 7-дневен срок от днес да посочат по-подробно конкретните обстоятелства, които ще установяват посредством разпита на свидетелите. С оглед на това СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание, относно допускането до разпит на конкретни свидетели.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като писмено доказателство днес представеното от адвокатите на ищеца банково удостоверение от [фирма], изх. № 14/28.05.2020 г.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА банковото удостоверение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да конкретизира искането си за разпит на свидетели.

ПРИСЪЕДИНЯВА като доказателство по делото приложеното адм. дело 4696/2015 г., по описа на АССГ, 12 състав.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.10.2020 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: