

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4018** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.04 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ФИЕСТА 77“ ООД, редовно уведомено, се представлява от адв. З. О., с пълномощно по делото на лист 86.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – В. З. А., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. В., редовно призован, се явява лично, представил заключение на 02.10.2023 г., в срок.

АДВ. О. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по назначената експертиза, обективизирано в Протокол № 61 за извършване на почеркова експертиза, постъпила на 02.10.2023 г.

АДВ. О.: Нямам други доказателствени искания. Да се изслуша вещото лице.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената съдебно-графологична експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

Д. К. В. – 69 г., българин, български гражданин, неосъждан, женен, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен, което поддържам. Само да допълня нещо. Независимо, че като задача се оспорва само подписа, аз съм написал и за ръкописния текст, който е изпълнен на съответния документ и съм взел отношение, че той също не е изпълнен от лицето.

АДВ. О.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Д. К. В..

На същото се издаде РКО за сумата от 500.00 лева.

АДВ. О.: Представям и моля да приемете снимков материал, че доверителят ми не се е намирал на 23 и 24 юли, а се е намирал в Гърция, на самата снимка се вижда датата, отдолу с малки букви се вижда, че е бил на морето и е бил на рожден ден. Бил е в собствено жилище, не е бил в хотел, със семейството си и приятели. Твърдя, че мъжът който е на снимките е управителят на „Фиеста 77“ ООД Ю. Ю. Б. моят доверител.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети днес представените от пълномощника на оспорващия доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на оспорващия доказателства.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. О.: Събраха се достатъчно доказателства от които е видно, че Ю. Б. не е полагал и не е попълвал декларация юли месец, поради което моля да отмените решението на Комисията за защита на личните данни. Претендирам разноски, за което представям списък.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: