

Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12085** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Т. с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно на лист 86 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 15.03.2024 година с приложени писмени доказателства под опис.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и със становището на ответника от 15.03.2023 година писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата по подробни аргументи изложени в нея. Моля да не вземате под внимание документите, които са заверени с вярно с копие и вярно с електронния образ, тъй като не е посочено от кого и в какво качество са заверени. Самата проверка е възникнала въз основа на информация от канадските митнически власти за износа на процесното МПС. Уточнявам, че това представлява извадка от канадската митническа система, която се осъществява електронно от деклариране на износ и макар тази информация да има привидно официален характер, удостоверява единствено, че властите в страна на износа са получили електронна информация за износ. Тази информация обаче не представлява надлежно доказателство по смисъла на чл. 84, ал. 1 ЗМ, доколкото същата не е съпроводена с документите въз основа на които е съставена информацията. В случая не е установено от ответника на какви доказателства се основава тази информация и съответно, че действително договорената стойност и платената цена на стоката е тази посочена при деклариране на износа, като в същото време липсва информация относно съдържанието на посочената в електронната декларация дали същата съответства на продажната цена и дали към нея не са включени налози, такси и данъци, които да са поети от вносителя и да са останали за негова сметка. По идентични казуси вече има наложена трайна съдебна практика по адм. д. № 8829/2022 година на АССГ; адм. д. № 10908/2022 година на АССГ; адм. д. № 6538/2022 година на АССГ; адм. д. № 12084/2023 година на АССГ; адм. д. № 190/2022 година на ВАС; адм. д. № 4172/2023 година на ВАС; адм. д. № 7128/2023 година на ВАС и адм. д. № 4928/2023 година на ВАС. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък по чл. 80 ГПК, като в тях съм включил и адвокатското възнаграждение, съгласно приложения договор при обжалване на административното производство, което считам, че трябва да бъде включено при определяне на разноските ни по делото.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издаденото решение. Преписката е изпратена в цялост, в заверен вид от

митническите служители в ТД Митници. Относно документите на чужд език съм поискала жалбоподателя да представи превод на документите, които са представени заедно с митническата декларация, тъй като същият вероятно ще желае да се ползва от тях. Ние сме отхвърлили тази цена по фактурата, която той е представил. Ние сме представили превод на документите, които са пристигнали по линия на международното сътрудничество. Заявявам, че информацията, която е постъпила с писмото от канадските митнически власти удостоверява именно информацията при износа на описаната в решението стока, като тя съответства по номер на шасито и всички индивидуализиращи белези на самата стока. Считаю, че митническите власти правилно и в кръга на своите задължения са определили стойността на стоката, именно позовавайки се на тази официална информация на канадските митнически власти при износа на стоката. Представям писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и направените разноски.

Адв. Т.: Разноските са минимални по чл. 8, ал. 3 по Наредба № 1.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: