

Протокол

№

гр. София, 04.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Маринова, като разгледа дело номер **7997** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИД на АГКК - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Е. Ю. Х. – нередовно призована.

По делото са представени доказателства с молба от 23.03.2012 г. от процесуалния представител на жалбоподателите, от които е видно, че заинтересованата страна Е. Х. е наследодател на Р. Х. - лицето, което е праводател по извършената покупко-продажба на процесния недвижим имот, предвид което съдът намира че същата не се явява заинтересованата страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, като заинтересована по делото страна Е. Ю. Х..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени с молба от 23.03.2012 г.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и тези представени с молбата от 23.03.2012 г. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата, на което да се снабдя с друго такова от СО, район „В.”, от което да е видно дали сградата, находяща се в УПИ XIII – 258, в квартал № 183 в (сто осемдесет и три, буква „в”), по плана на [населено място], местност[жк], целият с площ от 1 485 (хиляда четиристотин осемдесет и пет) квадратни метра, при съседни по скица [улица], УПИ XX-258, УПИ IX – 252, 252 А, УПИ XII-254, УПИ XI-257 и [улица]с административен адрес: [населено място], [улица], е регистрирана в режим на етажна собственост.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. По искането за съдебно удостоверение не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмена молба от 23.03.2012 г. писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на името на процесуалния представител на жалбоподателя съдебно удостоверение по силата, на което да се снабди с друго такова от СО, район „В.”, от което да е видно дали сградата, находяща се в УПИ XIII – 258, в квартал № 183 в (сто осемдесет и три, буква „в”), по плана на [населено място], местност[жк], целият с площ от 1 485 (хиляда четиристотин осемдесет и пет) квадратни метра, при съседни по скица [улица], УПИ XX-258, УПИ IX – 252, 252 А, УПИ XII-254, УПИ XI-257 и [улица]с административен адрес: [населено място], [улица], е регистрирана в режим на етажна собственост.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.11.2012 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: