

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6581** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Д. – редовно призован, не се явява, не се представлява. От пълномощника на жалбоподателя адв. И. е постъпила молба на 19.10.2021 г., с която се моли да се даде ход на делото и се прави искане за допускане на СИЕ, с формулирани задачи към вещото лице.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Д. И. Д., чрез адвокат Д. К. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221718007781-091-001/12.06.2021 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 638/20.04.2021 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. К.: Видно от съдържанието в РД, както от решението в неговата констативна част, например на стр. 6 и стр. 9 от същото считам, че тези установявания, които се искат в експертизата са направени в ревизията и по тях няма спор, а спорът е изключително правен – дали така получените доходи могат да бъдат възприети като получени, с оглед събраните доказателства. В тази връзка възразявам за назначаването на такава експертиза. Спорът е предимно правен. Констатациите на експертизата не биха могли да променят фактическата обстановка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СИЕ със задачи, формулирани от жалбоподателя в молбата от 19.10.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 550 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщение.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

ЮРК. К.: Между същите страни имахме друго дело, в което директорът на ДОДОП прекрати производството, защото с оспорения акт за жалбоподателя не са установени данъчни задължения. Това решение беше обжалвано от жалбоподателя и съдът ни задължи да се произнесем, така че настоящето решение е издадено във връзка с указанията на АССГ.

СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи предходното решение на директора на ДОДОП и съдебния акт, с който същото е отменено.

ЮРК. К.: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.01.2022 година, от 09,30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, ответникът чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: