

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3555** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от юрк. Н. с пълномощно на лист 435 от делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 417 от делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете решение № 565/05.05.2023 година на директора на дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“, което е по предишен ревизионен акт, който обхваща същия период и същия доставчик. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Да се приложи днес представеното решение, но считам, че е неотносимо, тъй като става въпрос за ревизия по ДДС по общия ред, а настоящето дело е по чл. 177 ЗДДС. Нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното от пълномощника на жалбоподателя решение № 565/05.05.2023 година на директора на дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Н.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспореното решение. Не са доказани основания за неприлагане на чл. 177 ЗДДС. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: