

# РЕШЕНИЕ

№ 25687

гр. София, 25.06.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в**  
публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10841** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК., вр. с чл. 166, ал. 2 от ДОПК.

Образувано е по жалба вх.№0401-62/08.10.2025г. на СУ „С. К. О.“,[ЕИК]- [населено място], [улица], представляван от ректора проф. д-р Г. В., чрез адв. З. О., [населено място], [улица], срещу Акт за установяване на публично вземане (АУПВ) №0401-62/25.09.2025г., изд. от Изпълнителен директор и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 (УО на ОП НОИР), с който е определено подлежащо на възстановяване публично вземане в размер 4095,36лв по смисъла на чл.162, ал.2, т.8 ДОПК, представляващо недължимо платена сума, финансирани със средства от ЕСИФ по АДФП с рег.№BG05M2OP001-2.016-0018 „МОДЕРН-А: Модернизация в партньорство чрез дигитализация на Академичната екосистема“ и е установено вземане в размер 4095,36лв с длъжник СУ „Св.К. О.“.

АУПВ се оспорва като издаден в нарушение на приложимия материален закон, същият е издаден въз основа на Решение №0401-36/15.08.2025г на РУО, с което е определена финансова корекция от 25% с максимален размер 12 798 лв. върху разходите на СУ „Св. Кл. О.“ за изпълнението на договор №80.09-215 от 09.09.2022г с изпълнител „Смарт софт“ ЕООД, като резултат от тази корекция РУО е приел, че преките разходи за персонал по проекта следва да бъдат намалени с 2559,60лв. и непреките разходи по проекта да бъдат намалени с 1535,76лв. Тъй като тези суми са платени от бенефициер, РУО е приел, че следва да издаде Акт за установяване на негово изискуемо публично вземане към СУ „Св. К. О.“ в размер на 4095,36лв.-предмет на настоящото дело. Жалбоподател релевира доводи, че АУПВ е издаден при липса на друг влязъл в сила акт, обуславящ вземането на УО за връщане на платено финансово подпомагане, в случая Решение

№0401-36/15.08.2025г на РУО, с което е определена финансова корекция в размер на 25 на сто върху сумата на допустимите, засегнати от нарушението разходи по възлагателен договор от 09.09.2022г с изпълнител „Смарт софт“ ЕООД, което е оспорено по съдебен ред и е образувано адм.дело №9346/2025г по описа на АССГ. Моли да се постанови решение, с което да се отмени издадения акт. Претендира разносните по делото.

В съдебно заседание, жалбоподател не се явява, не се представлява. В Писмено становище от 04.06.2026г процесуален представител на оспорващата страна излага становище по същество, претендира сторените разноси по делото съгласно приложен списък.

Ответникът –Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020г“, чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна с аргументи, изложени в писмено становище от 02.02.2026г. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Софийска градска прокуратура – редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

СУ „Св. К. О.“ е бенефициер по АДФП рег.№BG05M2OP001-2.016-0018/22.07.2021г с наименование „МОДЕРН-А: МОДЕРНизация и партньорство чрез дигитализация на Академичната екосистема“, а Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, представлявана от И. П. /ръководител/ е управляващ орган на оперативната програма. Съгласно чл.1.1 ръководителят на управляващия орган предоставя на бенефициента СУ „Св. К. О.“ безвъзмездна финансова помощ по ОПНОИР 2014-2020г в максимален размер до 4997818,32лв по оперативната програма, приоритетна ос 2 „Образование и учене през целия живот“ по процедура за подбор на проектни предложения BG05M2OP001-2.16. В чл.1.2 от договора са разписани основните дейности на проекта.

СУ „Св.К. О.“ като бенефициент по цитирания договор от 22.07.2021г, съгласно плана за външно възлагане е стартирал, провел и финализирал обществена поръчка в качеството му на възложител по ЗОП с предмет: „Доставка на компютърно оборудване, мрежово оборудване, периферни и други устройства за нуждите на проект.№BG05M2OP001-2.016-0018 с наименование „МОДЕРН-А: МОДЕРНизация и партньорство чрез дигитализация на Академичната екосистема“ . Обществената поръчка е финализирана със сключване на възлагателен договор №80.09-215/09.09.2022г с изпълнител „Смарт софт“ ЕООД на стойност 42660лв. без ДДС.

С пакет отчетни документи №4 от 16.03.2023г бенефициер е направил искане за междинно плащане на стойност 1315214,49лв. с Решение №0401-70/15.06.2023г РУО на ОП НОИР след разглеждане на искането за плащане е верифицирал разходи в размер на 1314655,77лв, които са приети за допустими съгласно чл.57-чл.59 от ЗУСЕФСУ и е одобрена сума за плащане в същия размер, която да бъде преведена по банкова сметка на бенефициер.

Във връзка с препоръка на Одитния орган, обективизирана в Окончателен доклад от извършен одит на операциите на ИА ОПНОИР по проект BG05M2OP001-2.016-0018, обхващащ сертифицираните разходи в периода от 01.07.2023г до 30.06.2024г, РУО издава Решение №0401-36 от 15.08.2025г, с което на основание чл.70, ал.1, т.9 от ЗУСЕФСУ определя финансова корекция в размер на 25 на сто върху предоставената безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ, по договор №80.09-215/09.09.2022г с изпълнител „Смарт софт“ ЕООД на стойност 42660лв без ДДС, сключен в резултат на проведена от бенефициер СУ „Св. К. О.“ обществена поръчка с

предмет: „Доставка на компютърно оборудване, мрежово оборудване, периферни и други устройства за нуждите на Проект BG05M2OP001-2.016-0018 „МОДЕРН-А: МОДЕРНИЗАЦИЯ на партньорство чрез дигитализация на Академичната система“ .

Решение №0401-36 от 15.08.2025г за определяне финансова корекция в размер на 25% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договор за възлагане на обществена поръчка №80.09-215/09.09.2022г с изпълнител „Смарт софт“ ЕООД е обжалвано от страна на СУ „Св. Кл.О.“ и е образувано адм.д.№9346/2025г по описа на АССГ, Трето отделение, 57 с-в.

Независимо, че решението за определяне на финансова корекция не е влязло в сила, е издаден Акт за установяване на публично вземане №0401-62/25.09.2025г от И. П. – изпълнителен директор и РУО на ОПНОИР, с посочено правно основание чл.162, ал.2, т.8 и чл.166, ал.2 ДОПК и чл.62 от ЗПФ във вр. чл.9, ал.5 от ЗУСЕФСУ.

Адм.дело №9346/2025г по описа на 57 състав на АССГ е приключило с Решение №2229/19.01.2026г, което е отменено с Решение на ВАС, Седмо отделение №5730/27.05.2026г, постановено по адм.д.№3707/2026г по описа на ВАС. Съгласно решението на ВАС е отменено Решение №2229/19.01.2026г по адм.д.№9346/2025г на АССГ и вместо него е постановена отмяна на Решение №0401-36/15.08.2025г на РУО на ОП „НОИР 2014-2020“ за определяне на финансова корекция на СУ „Св.К. О.“. Съдебните решения са приложени по делото / л.151-155 и л.183-185/.

В хода на настоящото съдебно производство е приложена административната преписка, както и съдебните актове, постановени във връзка с оспорване на Решение за финансова корекция от 15.08.2025г. Допълнително представени от ответник са писмени доказателства, представени с придружително писмо от 28.11.2025г по описа на административния орган – Решение №0401-70/15.06.2023г, ведно с доказателства за връчването му, одобрен междинен доклад по сертификация и декларация за допустими разходи №10/10.08.2023г с приложения, въведени в ИСУН.

Жалбата до АССГ е подадена на 08.10.2025г /акта е издаден на 25.09.2025г, като на същата дата е изпратен на жалбоподател чрез модул „Кореспонденция“ в ИСУН 2020-л.24/, т.е. същата е в срок и тъй като изхожда от надлежна страна с правен интерес, тя е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна по следните съображения:

Съгласно чл.162, ал.2, т.8 ДОПК публични са държавните и общинските вземания за недължимо платени и надплатени суми, както и за неправомерно получени или неправомерно условени средства по проекти, финансирани от средства на Европейския съюз, включително свързаното с тях национално съфинансиране, които възникват въз основа на административен акт, включително финансови корекции, надплатен аванс, надхвърлени процентни ограничения, превишени позиции по бюджета на проекта, кръстосано финансиране, както и глобите и другите парични санкции, предвидени в националното законодателство и в правото на Европейския съюз. Събирането на държавните и общинските публични вземания се извършва въз основа на влязъл в сила акт за установяване на съответното публично вземане, издаден от компетентен орган, освен ако в закон е установено друго. Съгласно чл.166 ДОПК установяването на публичните вземания се извършва по реда и от органа, определен в съответния закон, а ако в съответния закон не е предвиден ред за установяване на публичното вземане, то се установява по основание и размер с акт за публично вземане, който се издава по реда за издаване на административен акт, предвиден в АПК. Ако в съответния закон не е определен органът за издаване на акта, той се определя от кмета на общината, съответно от ръководителя на съответната администрация.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона писмена форма.

В чл. 9, ал. 5 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено

управление /ЗУСЕФСУ/ е предвидено, че управляващите органи отговарят за цялостното програмиране, управление и изпълнение на програмата, както и за предотвратяването, откриването и коригирането на нередности, включително за извършването на финансови корекции. Ръководител на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или определено от него лице. В настоящия случай са представени доказателства, че г-н И. П. заема длъжност изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ – Трудов договор №РД12-141/20.02.2025г. /л.10/, като видно от устройствен правилник на ИА „Програма за образование“ обн. ДВ бр.86 от 27 октомври 2017г, изм.и доп.ДВ бр.83 от 3 октомври 2023г ИА „Програма за образование“ към министъра на образованието и науката е самостоятелно юридическо лице със седалище в С., която се управлява и представлява от изпълнителен директор. Съгласно чл.4, ал.1 от УП агенцията изпълнява функциите на управляващ орган на Оперативна програма Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020г, като съгласно чл.6 от УП изпълнителният директор е ръководител на управляващия орган на ОП „НОИР“ и на Програма „Образование“. Процесният АУПВ е издаден от К. Р. Г., заместник изпълнителен директор на ИА „ПО“, който съгласно Заповед №РД10-20/23.09.25г /л.22-23/ на изпълнителен директор на агенцията му е възложено изпълнение функциите на Ръководител на управляващ орган на ОПНОИР 2014г-2020г и ръководител на управляващ орган на ОПО2021-2027г за периода от 24.09.2025г до 26.09.2025г.включително. Предвид изложеното съдът приема, че оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган.

Същият е в изискуемата форма съобразно чл.59, ал.2 от АПК.

Като правно основание в АУПВ е посочен чл. 35, ал. 1, т. 2 от Наредба № Н – 3 от 22.05.2018 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество, издадена от министъра на финансите. Съобразно тази разпоредба бенефициентът възстановява предоставената с акта по чл. 2, ал. 1 финансова подкрепа, когато е недължимо платена или надплатена, както и неправомерно получена или неправомерно усвоена сума по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 8 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс. Алинея 3 на чл. 35 от Наредба № Н – 3 от 22.05.2018 г. гласи, че в случаите по ал. 1, т. 2 управляващият орган отчита вземане въз основа на акт за установяване на публично вземане, издаден във връзка с чл. 62 от Закона за публичните финанси по реда на чл. 166, ал. 2 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс.

Съгласно чл. 62 от Закона за публичните финанси, органите, отговорни за финансовото управление на средствата от Европейския съюз, са длъжни да предприемат необходимите действия за събирането на недължимо платените и надплатените суми, както и на неправомерно получените или неправомерно усвоените средства по проекти, включително свързаното с тях национално съфинансиране, както и на глобите и другите парични санкции, предвидени в националното законодателство и в правото на Европейския съюз или в клаузите по други програми и договори.

На основание чл. 162, ал. 2, т. 8 от ДОПК, публични държавни вземания са тези, представляващи недължимо платени и надплатени суми, както и за неправомерно получени или неправомерно усвоени средства по проекти, финансирани от средства на Европейския съюз, включително свързаното с тях национално съфинансиране, които възникват въз основа на административен акт, включително финансови корекции, надплатен аванс, надхвърлени процентни ограничения, превишени позиции по бюджета на проекта, кръстосано финансиране, както и глобите и другите

парични санкции, предвидени в националното законодателство и в правото на Европейския съюз. С оглед така посочените разпоредби, за да се издаде акт за установяване на публично държавно вземане, вземането трябва да е установено по надлежен ред и в конкретен размер. Анализът на събраните доказателства налага извод, че актът, с който е наложена финансова корекция на СУ „Св.К. О.“ във връзка с изпълнението на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05M2P001-2.016-0018, към момента на издаване на оспорения АУПВ не е влязъл в сила, а е предмет на обжалване по друго дело (№9346/2025 г.) по описа на АССГ и следователно дори към настоящия момент липсва установено по надлежен ред и по размер публично вземане. След като липсва установено по надлежен ред и по размер публично вземане няма как да бъде издаден законосъобразно акт за установяване на публично държавно вземане, поради което оспорваният акт е незаконосъобразен, издаден при неправилно приложение на материалния закон.

За да се издаде акт при условията и реда на чл. 166, във връзка с чл. 162, ал. 2, т. 8 от ДОПК, тези правни текстове изискват недължимо платените или надплатени суми да са възникнали въз основа на административен акт, какъвто акт по смисъла на ЗУСЕФСУ е влязлото в сила решение на УО за установена финансова корекция/отказ от верификация, какъвто в случая липсва, доколкото последният акт, е бил оспорен и към този момент не е бил влязъл в сила. След като този акт не е влязъл в сила то за административния орган липсва правно основание за издаване на акт за публично вземане. Ирелевантни са доводите на ответник, че тъй като решенията по чл.70, ал.1, т.9 от ЗУСЕФСУ подлежат на предварително изпълнение по силата на закона – чл.73, ал.4 вр.чл.27, ал.2 от ЗУСЕФСУ, то горното е достатъчно за издаване на АУПВ като процесния.

В тази връзка, основателно процесуалния представител на жалбоподателя сочи, че по оспорването на решение №0401-36/15.08.2025г. е образувано адм. д. № 9346/2025г, което касае именно решението за определяне на финансова корекция, послужило като правно основание за издаване на оспореното по настоящото дело АУПВ №0401-62/25.09.2025г. Същото решение към настоящия момент е отменено с Решение №5730/27.05.2026г на ВАС, Седмо отделение, постановено по адм.д.№3707/2026г., което е окончателно.

Освен това, съгласно чл. 166, ал. 2, изр. 1 от ДОПК, ако в съответния закон не е предвиден ред за установяване на публичното вземане, то се установява по основание и размер с акт за публично вземане, който се издава по реда за издаване на административен акт, предвиден в Административнопроцесуалния кодекс

В ЗУСЕФСУ не е предвиден специален ред за издаване на акта, поради което следва да се издаде по реда на АПК. Съгласно чл. 26, ал. 1 от АПК, за започване на производството се уведомяват известните заинтересовани граждани и организации освен заявителя. Ако срокът за приключване на производството е по-дълъг от 7 дни, в уведомлението се включва и информация за датата, до която трябва да бъде издаден актът.

В конкретния случай, жалбоподателят е бил уведомен за започването на производството с писмо изх.№0401-58/01.09.2025г, изпратено чрез модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 на 22.05.2018г /л.26-28/ и същият е могъл да депозира възражения, от която възможност бенефициер не се е възползвал. Съдът приема, че жалбоподател е уведомен за започването на производството, като същия е уведомен и за дължимите суми, а именно общата стойност на подлежащата за възстановяване сума, представляваща недължимо платена сума е в размер на 4095,36лв, като основанието за дължимостта на процесната сума от СУ „Св. К. О.“ е мотивирано изцяло с Решение №№0401-36/15.08.2025г на РУО, ответник не е съобразил обстоятелството, че процесното решение за определяне на финансова корекция не е било влязло в сила към момента на издаване на АУПДВ. За да се издаде акт при условията и по реда на чл.166, във връзка с

чл.162, ал.2, т.8 ДОПК е необходимо недължимо платените или надплатени суми да са възникнали въз основа на административен акт, какъвто акт по смисъла на ЗУСЕФСУ е влязлото в сила решение на РУО за установена финансова корекция, а не обжалваното такова с допуснато по силата на специалния закон предварително изпълнение. Не само, че прецесното решение за определяне на финансова корекция не е влязло в сила, но същото е отменено с влязла сила Решение №5730/27.05.2026г на ВАС, 7-мо отделение, както вече бе посочено.

Предвид изложеното, оспореният Акт за установяване на публично вземане №0401-62/25.09.2025г, издаден от Изпълнителен директор и РУО на ОПНОИР 2014-2020, с който е установено вземане в размер на 4095,36лв с длъжник СУ „Св. К. О.“, следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Уважаването на жалбата обуславя по принцип, на основание чл. 143, ал. 1 АПК присъждане в полза на СУ „Св. К. О.“ разноските за разглеждане на делото пред Административен съд София – град. Според представения от адвокат О. списък на разноските (л. 173 от делото) претенцията е за: 852 лева адвокатско възнаграждение по настоящото дело и 50 лева държавна такса, като са представени доказателства за реалното им извършване. Ответникът направи своевременно възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК, което съдът приема за неоснователно. Възнаграждението от 852 лв., предвид обжалвания материален интерес от 4095,36лв е съответно на чл. 8, ал. 1, вр. чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за възнагражденията за адвокатска работа, неоснователни са доводите на процесуален представител на ответник за присъждане на по-нисък размер на разноските за адвокатско възнаграждение. Ответник следва да понесе всички разноски по делото, тъй като с поведението си е дал повод за завеждане на делото. Следователно в полза на жалбоподател следва да бъдат присъдени разноски в общ размер 902 лева, която след превалутиране се равнява на 461,19евро.

#### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по жалба на Софийски университет „Св. К. О.“ Акт за установяване на публично вземане №0401-62/25.09.2025г, издаден от Изпълнителен директор и РУО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г, с който е установено вземане в размер на 4095,36 лева с длъжник „СУ „Св. К. О.“.

**ОСЪЖДА** Изпълнителна агенция „Програма за образование“, да заплати на Софийски университет „Св. К. О.“ сумата от 461,19 евро /четиристотин шестдесет и едно евро и деветнадесет евроцента/ разноски по делото.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

С

ЪДИЯ: