

Протокол

№

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2840** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛЮЛИН 2012“ ЕООД ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ К. Д. Б. - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СЗОК - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Юрк. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с направено в нея доказателствено искане, да бъде приложено към настоящото дело - административно дело 11680/2023г. по описа на АССГ, както и административно дело № 4172/25г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. По доказателственото искане в жалбата за приобщаване на делата – моля да ми се даде срок да изразя становище. По отношение на административната преписка не възразявам, представена е в цялост. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДА СЕ ИЗИСКАТ и приложат за послужване по делото цитираните две дела, съдържащи

доказателства във връзка с издаването на оспорения акт и предходно разгледани преди постановяване на акта, предмет на делото.

Юрк. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. Д. – Представям за сведение на съда Решение № 42917/22.12.2025г. В писмената покана са констатирани нарушенията, извършени от ЮЛ „Л. 2012“ относно предоставени и пускани в употреба лекарствени продукти. Нарушена е схемата на предоставяне на лекарствените продукти съгласно чл. 262, ал. 6, т. 1 от ЗЛПХМ, а именно упълномощен представител, търговец на едро, търговец на дребно, аптека. Настоящият акт отговаря на изискванията на чл.59, ал. 2 и е издаден от компетентен орган, като в писмената покана ясно и точно са посочени изводите, че отчетените два лекарствени продукта V. 8 опаковки, за които има данни - предоставените фактури не са част от картоната на стоката и счетоводството на аптеката. Пуснати са в употреба, като изрично подчертавам – съгласно официално получена информация от Изпълнителната агенция по лекарствата – като упълномощени представители на притежателя на разрешение за употреба на лекарствения продукт V., това са търговецът на едро „Софарма Трейдинг“ АД „Фармнет“ ЕАД; „Фьоникс фарма“ ЕООД; „ Стинг“ АД ,които са информирали, че сред снабдяваните от тях аптеки, не фигурира Аптека №9, а именно „Люлин 2012“ ЕООД. Следва да се приложи разпоредбата на чл. 23, ал.4 и чл. 54, ал. 1 от Закона за лекарствата. Идентичен е и случая с лекарствения продукт Z. – дружеството „Люлин 2012“ ЕООД не може да докаже произхода на лекарствения продукт. Не са налице доказателства, че аптеката е получила съответните количества лекарствения продукт Z., както е разпоредено в документите, а разполага с опаковки, доставени за употреба респ., предоставени на пациентите.

Предвид констатираните суми, получени без правно основание за всички проверявани лекарствени продукти на обща стойност 256 202.98лв, превалутирани - 130 994,50 евро, следва санкцията в писмената покана да се приложи такава, каквата е, ведно със законно установените лихви.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

