

РЕШЕНИЕ

№ 2867

гр. София, 27.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3441** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 33а, ал. 6 от Закона за подпомагане на земеделските производители. Образувано е по жалба на „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление:гр.С., район Л., [улица], чрез управителя М. Б. Г., срещу Заповед №РД-09-150 от 25.02.2022 г. на Министъра на земеделието за одобрение на окончателни специализирани слоеве "Физически блокове" и "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2021 г. като част от Системата за идентификация на земеделските парцели, актуализирани за 2021г., в частта, в която заявени за подпомагане за Кампания 2021 от „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД площи са посочени като недопустими за подпомагане и са останали извън посочения слой за Кампания 2021, а именно площи в общ размер от 10.14 ха, от следните земеделски парцели: № 58390-279-3-2; 58390-287-2-1; 58390-287-3-1; 58390-342-2-1, намиращи се в землището на [населено място].

Жалбоподателят твърди, че оспореният административен акт в обжалваната му част е незаконосъобразен, издаден при несъответствие с установената форма, при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалния закон, поради което счита, че в тази му част следва да бъде отменен. Претендира разности.

В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява. В депозирана молба до съда поддържа подадената жалба. Моли оспореният акт да бъде отменен.

Ответникът – Министърът на земеделието на РБ – в съдебно заседание се

представлява от гл. експерт Б. М., служител с юридическо образование, който оспорва подадената жалба. Моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не се представлява и не взема становище по жалбата.

Административен съд София - град, Трето отделение, 57-ми състав, като обсъди доводите на страните, приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 от АПК и от лице, разполагащо с правен интерес, чието възражение срещу обхвата на специализираните слоеве „Физически блокове“ и "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2021г. не е уважено. Жалбата е насочена срещу подлежащ на обжалване индивидуален административен акт, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество е основателна, поради следните съображения:

По делото няма спор, че жалбоподателят е регистриран като земеделски производител.

Със Заявление с УИН 22/310521/06198 дружество „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД е заявило за подпомагане 45 парцела, като в заявените за подпомагане площи са посочени и блокове на земеделски площи № 58390-279-3-2; 58390-287-2-1; 58390-287-3-1; 58390-342-2-1.

Установено е от приложената административна преписка и не е спорно между страните, че за кампания 2021г. със Заповед № РД- 09-1194/05.12.2021г. на министъра на земеделието е одобрен проект на специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане", който е обновен за 2021г. чрез дешифрация (разчитане) на нова цифрова ортофотокарта (ЦОФК) на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2021г. и чрез отразяване на резултатите от теренни проверки, проведени през годината от страна на областните и общински структури на Министерство на земеделието (МЗ). Основната цел на заповедта от една страна е да информира заинтересованите лица за изготвяне на специализирания слой, а от друга страна да им укаже възможностите за запознаване с него и за подаване на възражения срещу обхвата му, както и най-вече да одобри процедурата и правилата за разглеждане на такива възражения. За кампания 2021г. „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД, е депозирало в Областна дирекция „Земеделие“ – С. - град (ОДЗ – С. град) възражение срещу обхвата на специализирани слоеве „Площи, допустими за подпомагане" и „Физически блокове“, с рег. № РД –12-01-17877от 23.12.2021г. на ОДЗ - С. град.

Парцелите, предмет на оспорване от страна на жалбоподателя, попадат под самолетно заснемане от 17.08.2021 г. Тоест за тези територии е извършена дешифрация на актуална (релевантна за кампанията) Ц. ортофото карта (ЦОФК). От страна на административния орган, в резултат на извършената дешифрация, е прието, че част от площите попадат извън специализирания слой П., тъй като са оценени като неподдържани и негодни за подпомагане, съгласно Наредба № 2 от 26 март 2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ, без да изложи конкретни мотиви или фактически основания.

„УАЙН КОМЕРС“ ЕООД е подало възражение вх. № РД-12-01-17877/23.12.2021 г. до министъра на земеделието, с което е възразило срещу обхвата на актуализирания специализиран слой в частта, относно декларираните за подпомагане площи от дружеството, за които е установено несъответствие между декларираната и допустимата за подпомагане площ, описани в табличен вид, както следва: №

58390-279-3-2; 58390-287-2-1; 58390-287-3-1; 58390-342-2-1.

Окончателните специализирани слоеве „Площи, допустими за подпомагане“ и „Физически блокове“ за кампания 2021г. е одобрен със Заповед № РД 09-150/25.02.2022 г. на министъра на земеделието.

С процесната Заповед № РД 09-150/25.02.2022 г., на основание чл.25, ал.4 от ЗАдм и чл.33а, ал.2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и чл.16г ал.4 от Наредба №105/2006 г., министърът на земеделието, е одобрил окончателните специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за Кампания 2021 г. като част от Система за идентификация на земеделските парцели, актуализирани през 2021г.

По делото са приложени Заповед № РД 09-1194/15.12.2021 г. на министъра на земеделието, с която се одобрява проект на специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ (П.) за кампания 2021г.; Заповед № РД – 09-150/25.02.2022г. на министъра на земеделието, за одобряване на окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021г.; възражение с рег. № РД-12-01-17877/23.12.2021г., депозирано от „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД, както и таблица с данни за заявените от кандидата парцели за кампания 2021г. и 2 бр. СД.

От така установеното фактическо положение и спазвайки разпоредбата на чл.168 ал.1 от АПК, съдът достигна до следните правни изводи:

Административният акт в оспорената част е немотивиран и материално незаконосъобразен.

Съгласно разпоредбата на чл. 30 от ЗПЗП за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (И.), която се състои от отделни системи, определени в ал.2, като една от тях е и Системата за идентификация на земеделските парцели(СИЗП) - чл.30, ал.2, т.2 от ЗПЗП. Тя се създава и поддържа от МЗХГ по силата на чл.30, ал.4, т.2 от ЗПЗП. В изпълнение на законовата делегация по чл.30, ал.6 от ЗПЗП, министърът на земеделието, храните и горите е издал и Наредба №105/2006 г., според § 4 от заключителните ѝ разпоредби. СИЗП и данните, включени в нея са посочени в чл.33 от ЗПЗП. Според ал.4 на същата норма, данните в СИЗП се актуализират ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 от ЗПЗП. Специализираните теренни проверки на референтни парцели се извършват след уведомяване на бенефициентите при условия и по ред, определени с наредбата по чл.30 ал.6 от ЗПЗП, а това е редът визиран в чл.15 ал.5 от Наредба № 105/2006 г. В процесния случай дешифрирането е извършено без извършването на теренни проверки.

В чл.33а ал.1 от ЗПЗП е разписано правомощието на Министерството на земеделието, храните и горите да създава в СИЗП специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане", който включва площите, допустими за подпомагане във всеки физически блок, въз основа на критериите, определени в наредбата по чл.40 от ЗПЗП, а това е Наредба № 2/2018 г. В чл.33а, ал.2 от ЗПЗП е посочено, че данните в СИЗП, които се отнасят до физическите блокове и специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", се обновяват ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на

място по чл.37 с цел отразяване на реалното състояние и ползване на площите. Обхватът на специализирания слой се одобрява със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по ред, определен в наредбата по чл.30 ал.6 от ЗПЗП.

В Наредба № 2 от 26.03.2018 г. са регламентирани условията за допустимост за подпомагане на земеделските площи. В Раздел III от Наредбата са предвидени изискванията към земеделските площи, за да бъдат допустими за подпомагане, които са различни в зависимост от характеристиките и начина на ползване на земеделските земи. В чл. 6 от Наредбата са регламентирани условията към земите под угар, за да бъдат допустими за подпомагане, в чл. 7 – тези към обработваемите земи, в чл. 8 – за постоянно затревените площи, в чл. 9 – за трайните насаждения. В чл. 10, ал. 1 и 2 от Наредбата са посочени кои земеделски площи или части от тях са трайно или временно неподходящи за подпомагане.

Действително, съгласно постоянната съдебна практика естеството на заповедта не предполага излагането на конкретни мотиви по отношение всеки един от заявените парцели, стига в преписката по издаване на акта да се съдържат достатъчно данни, които да служат за фактическо основание за издаването му. В случая обаче, в административната преписка не се съдържат доказателства, такива не представени и в рамките на съдебното дирене от които може да се направи извод поради каква причина части от процесните имоти са приети за недопустими за подпомагане. От материалите по делото изобщо не става ясно как е извършена дължимата проверка по подаденото възражение от касатора и по какви причини възражението му е отхвърлено. От данните по административната преписка не се установява какви са фактическите и правни основания за изключване на части от процесните парцели от одобрения окончателен специализиран слой. По повод постъпилата жалба на „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД, в писмо изх. 93-2531/16.05.2022 г. на директора на дирекция „ИЗП“ в МЗ е посочено, че за кампания 2021 г. одобреният проект на специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“, е актуализиран чрез дешифриране на нова ЦФОК на страната по самолетно заснемане от 17.08.2021 г. Конкретното за обсъжданите земеделски парцели е посочено, че парцелите попадат изцяло под самолетни снимки и са оценени като неподдържани и следователно негодни за подпомагане. Посочено е още, че цифровите данни на СД не съществуват на хартия, както и че същите не са оригинали, а ръчно/изкуствено създадени файлове, съответно не е възможно и е безпредметно тяхното разпечатване на хартия или заверка в четим формат, тъй като и данните към тях, а именно номер на физически блок, номер на парцел, начин на трайно ползване са неразличими/нечетими. Други фактически обстоятелства, относими към спорния предмет по делото не са представени от административния орган. Съображенията за изключване на части от парцелите от одобрения окончателен специализиран слой следва да се съдържат в дешифрираните самолетни снимки, като именно данните от последните позволяват на съда с помощта на специалисти да извърши проверка за материалната законосъобразност на акта, но в случая такива не са налични по отношение на земеделски парцели: № 58390-279-3-2; 58390-287-2-1; 58390-287-3-1; 58390-342-2-1, находящи се в землището на [населено място]. При това положение изводът на административния орган, че процесните площи са недопустими за подпомагане в хипотезите на чл. 7 и чл. 10, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 от 26.03.2018 г. не почива на данните по административната преписка.

По определение на § 1, т. 4 от ДР на Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и

реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол „дешифриране“ е процес на разчитане на ЦОФК, определяне и очертаване/дигитализиране в Г. среда на цифрови географски и атрибутивни данни на обекти и слоеве, основно граници. Противно на приетото от административния орган, в случая по делото не са представени доказателства за извършено дешифриране по смисъла на § 1, т. 4 ДР на Наредба № 105 от 22.08.2006 г. на ЦОФК по отношение на посочените по-горе БЗС, поради което органът е извел неправилен и необоснован извод, че данните по административната преписка сочат, че земеделските площи правилно са изключени от окончателния специализиран слой “П.”.

Предвид изложените съображения, настоящият състав на съда намира, че административният акт е издаден при неспазване на изискването за форма–нарушение на чл.59, ал.2, т.4 от АПК и при допуснати съществени нарушения на административно производствените правила– чл.35 от АПК, включително на изискването за мотивираност на тази категория актове, поради което следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Преписката следва да бъде върната на административния орган за ново произнасяне по подаденото заявление за подпомагане УИН 22/310521/06198 от „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД, при спазване на указанията дадени в настоящото решение.

При този изход на спора на жалбоподателя се дължат сторените в процеса разноски, които са заявени от жалбоподателя в общ размер 50 лева за държавна такса,

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, III отделение, 57-ми състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД,[ЕИК], Заповед №РД-09-150 от 25.02.2022 г., издадена от министъра на земеделието за одобрение на окончателни специализирани слоеве "Физически блокове" и "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2021 г.

ВРЪЩА преписката на Министъра на земеделието на РБ, за ново произнасяне по подаденото заявление за подпомагане от „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД,[ЕИК], с УИН 22/310521/06198, УРН-667888.

ОСЪЖДА Министъра на земеделието на РБ да заплати на „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД,[ЕИК], сумата от 50 лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: