

Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **13457** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявана от А. В. И. – редовно уведомен, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – С. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ф.-П. – редовно призована, се явява лично.

Постъпило е заключение по ССчЕ на 20.08.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ връчи екземпляр от заключението на вещото лице на адв. М..

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА свое определение от 06.07.2020 г.

ДОКЛАДВА заключение по ССчЕ постъпило на 20.08.2020 г.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от 27.08.2020 г. за допълване на първоначално определения депозит с представената справка-декларация от вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице:

А. Д. Ф.-П. – 59 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по съдебно-оценителна експертиза /ССЧЕ/.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Запознат съм със заключението. Няма въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. П. към ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От къде сте взели информацията за проучването?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Информацията за цените на услугите съм взела от счетоводни къщи, с които съм разговаряла, и които действително фактурират такива услуги на такива цени. Не са офертни цени, а цени, по които действително работят счетоводните къщи. Офертните цени са взети от няколко счетоводни къщи.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 400 лв. ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка-декларация в размер на 1500 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да внесе разликата от 1100 лв. в 14-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча друг доказателства. Представям списък за разноските и доказателство за пратено адвокатско възнаграждение, с препис за другата страна.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед становището на страни и като счита, делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: От името на доверителят ми, моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт. Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки, за които моля да ми дадете срок. Моля да ми присъдите и направени разноси по делото с представен списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт като законосъобразен. Процесното облагане произтича от неиздадени изобщо данъчни документи и неотчетени приходи за извършени счетоводни услуги за определени периоди, за които жалбоподателят е обяснил с устни уговорки между страните по договорите. Считаю, че приетото по делото заключение

за пазарни цени, на практика не променя констатацията на органите на НАП, че налице не е отчетен приход. Доколкото за определени периоди, изобщо не са издавани фактури. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам срещу представения списък за разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на адв. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: