

РЕШЕНИЕ

№ 8938

гр. София, 17.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12071** по описа за **2023** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от АПК.

С Решение № 20095525 от 26.06.2023 г. Софийският районен съд, ГО, 171 състав е обявил за нищожна Заповед № РПН19-РД56-17/23.10.2019г. на кмета на СО-район П., с която е признато правото на наследниците на Б. С. С. - ползвател по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ да придобият собственост върху поземлен имот с идентификатор 14831.6506.439, местност „Терасите“, [населено място], район П., Столична община.

Срещу решението е подадена касационна жалба от кмета на район П., действащ чрез юрк. Д., в която са изложени доводи за неправилност на съдебния акт поради нарушение на материалния закон, допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост. Твърди се, че съдът не е изследвал правнорелевантните факти, не е извършил анализ на събраните доказателства, не е взел под внимание развитието на цялото административно производство и не е съобразил, че решението на СГС е в производство по реда на §4к, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ, в резултат на което е направил погрешни изводи. Излага доводи, че в случая са налице и трите предпоставки за придобиване право на собственост върху имот с идентификатор 14831.6506.439 от наследниците на Б. С. С. и неправилно съдът е приел, че щом относно новообразувания имот не са ангажирани доказателства за приключила процедура за трансформиране правото на ползване в право на собственост, то Заповед № РПН19-РД56-17/23.10.2019г. е нищожна. Иска се

решението на СРС да бъде отменено и се претендират разноси и юрисконсултско възнаграждение. В проведеното по делото съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответниците в касационното производство С. Т. Ч. и Й. Т. Ч., представлявани от адв. Р., изразяват становище за неоснователност на касационната жалба, като подробни доводи са изложени в писмени бележки.

Заинтересованата страна Д. С. Д. не се явява, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба

Заинтересованата страна Д. Й. Д. не се явява, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Заинтересованата страна Л. Й. И. не се явява, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Заинтересованата страна З. Й. И. не се явява, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Заинтересованата страна В. В. С.-М. – не се явява, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Заинтересованата страна Б. Б. С. не се явява, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Участващият по делото прокурор от СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение, че решението на СРС е правилно и моли то да бъде оставено в сила.

Съдът, като обсъди наведените касационни основания, обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното:

С Решение № 20095525 от 28.06.2023, постановено по гр.д. № 24735/2020г., СРС, 171 състав е обявил за нищожна Заповед № РПН19-РД56-17/23.10.2019г., скоято кметът на СО-Район П. е признал правото на наследниците на Б. С. С. да придобият собственост при изпълнение условията на §4а от ПЗР на ЗСПЗЗ върху ПИ с идентификатор 14831.6506.439, с площ 600 кв.м. по КККР, местност „Терасите“, с. Г., район П., Столична община. за да постанови акта си съдът е приел, че заповедта е издадена в противоречие с влязлото в сила Решение № 108/01.06.2012г., постановено по адм.д. № № 797/2007г. на СГС, III – „Б“ състав. СРС е посочил, че с решението си СГС е отменил Заповед № РД-15-330/02.11.2005г., издадена от областния управител на област С. град, с която е бил одобрен плана на новообразуваните имоти с номера №№ 14831.6106.438.,14831.6106.439 и 14831.0.186. Посочил е също, че според мотивите на съдебния акт относно новообразувания имот с № 14831.6106.439 не са ангажирани доказателства за приключила процедура за преобразуване на правото на ползване в право на собственост, както и че е нарушено изискването на чл.281,ал.2,изр. 3 от ППЗСПЗЗ.

Решението на СРС е валидно и допустимо, но е неправилно, тъй като е постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила и е необосновано.

На първо място, основателни са твърденията в касационната жалба, че съдът нито е обсъдил събраните по делото доказателства, нито е установил релевантните факти и обстоятелства, не е проследил развитието на административното производство и не е анализирал приложимите норми, относими към разглежданата заповед. Съдът не е изследвал въпроса за компетентността на административния орган, формата на акта и спазването на административнопроизводствените правила. Въпросът относно противоречието на издадения административен акт с влязло в сила съдебно решение предполага яснота относно предмета и съдържанието на процесната заповед, както и

относно мотивите – фактическите и правни основания, при които е издадена. В случая от съдебния акт не може да се направи извод, че е извършен такъв анализ и че са формирани конкретни изводи.

На второ място, съдът е посочил, че с решението на СГС е отменена Заповед № РД-15-330/02.11.2005г. на областния управител на област С. град, като е пресъздал част от мотивите в съдебния акт. Районният съд обаче не е обсъдил предмета на отменения в това производство административен акт, нито както той се съотнася към оспорената пред него Заповед № РПН19-РД56-17/23.10.2019г. на кмета на СО-район П.. СРС е формирал извод, че Заповед № РПН19-РД56-17/23.10.2019г. е издадена в противоречие с Решение № 108/01.06.2012г., но този извод не е обоснован, тъй като съдът не е изложил мотиви в какво се изразява противоречието на процесния административен акт с влязлото в сила съдебно решение. При този дефицит на мотиви не става ясно дали съдът е съобразил обстоятелството, че Решение № 108/01.06.2012г., постановено по адм.д. № № 797/2007г. на СГС, касае акт по чл.4к, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ, т.е. предмет на оспорване е заповед на областния управител за одобряване на плана на новообразуваните имоти, а пред СРС е обжалвана заповед за признаване правото на наследниците да придобият собственост при изпълнение условията на § 4а от ПЗР на ЗСПЗЗ. Отделно, при обсъждането на разглеждания от него административен акт в контекста на влязлото в сила решение на СГС, не става ясно и дали съдът е отчел приложената по делото Заповед № РД15-083 от 08 юни 2018г., издадена във връзка с Решение № 108 от 1.06.2012г. на СГС по адм.д. № 797/2006г., с която е одобрен план на новообразуваните имоти за имоти с № 14831.6506.438. и 14831.6506.439, съответстващи на имоти по съдебно решение с № 14831.6106.438. и 14831.6106.439.

В обобщение, съдът не е извършил дължимата от него цялостна проверка за законосъобразност на Заповед № РПН19-РД56-17/23.10.2019г. на кмета на СО-район П. и решението му се явява постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила, с оглед на което следва да бъде отменено и делото да се върне за ново разглеждане от друг състав на СРС. При новото разглеждане съдът следва да установи правнорелевантните факти и да извърши цялостна проверка за законосъобразност на оспорения пред него акт по критериите на чл.146 от АПК.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал.2, предл. второ и чл.222, ал. 2,т.1 от АПК, Административен съд София – град, XIV касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 20095525 от 26.06.2023 на Софийския районен съд, ГО, 171 състав, постановено по гр.д. № 24735/2020г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: