

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8133

гр. София, 28.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **10352** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба, подадена от [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221020005486-091-001/04.06.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., мълчаливо потвърден от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП.

Жалбата е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанието по друго висящо дело пред същия съд.

При тези изводи, разглеждането на жалбата следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като съдът ги конституира служебно, на основание чл. 157 от ДОПК във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

На основание чл. 163, ал. 2 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да укаже на административният орган правото му да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и приложи писмените такива, като не следва да се връчва препис.

На основание чл.171, ал. 4 вр. параграф 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да укаже доказателствената тежест на страните, съобразно правилото на чл.154 ГПК и вр. чл.170, ал.1 АПК, приложими субсидиарно съгласно пар. 2 от ДР на ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.11.2021 г., от 09.30 часа.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2

ДОПК като страни по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - [фирма]

ОТВЕТНИК – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

На основание чл. 163, ал. 2 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, УКАЗВА на административният орган правото му да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и приложи писмените такива, като не следва да се връчва препис.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, да бъде назначена съдебносчетоводна експертиза, за което в 7-дневен срок от получаване на съобщението жалбоподателят следва да направи искане и да постави конкретни въпроси в случай, че желае изготвяне на експертно заключение.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: