

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39039

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **11221** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс (АПК).

С решение № 10167 от 22.10.2025 г. по адм. дело № 3675/2025 г., Върховният административен
съд е отменил решение № 5105 от 13.02.2025 г. по адм. дело № 5619/2024 г. на Административен
съд София-град и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг съдебен състав.

В мотивите на съдебното решение, които са задължителни за настоящата инстанция на основание
чл. 224 от АПК е посочено, че Отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД,
подписан от юрисконсулт на дружеството и Становище от 30.04.2024 г. на длъжностно лице по
защита на личните данни са постановени по различни искания на жалбоподателя, направени в
искане с вх. № ВЖ-00256/22.04.2024 г. по описа на "ЕОС Матрикс" ЕООД, които са подчинени на
различен правен режим, както следва: 1. Искане, адресирано до „ЕОС Матрикс“ ЕООД, в
качеството му на администратор на лични данни, за заличаване и изтриване на основание член
17, § 1, буква „а“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 на личните му данни, което подлежи на разглеждане
по реда и на основанията, предвидени в Регламент /ЕС/2016/679 и Закона за защита на личните
данни; 2. Искане на основание чл. 24, ал. 1 от Наредба № 22 от 16.07.2009 г. за ЦКР, дружеството,
в качеството на финансова институция по чл. 4, ал. 1, да подаде информация за изменение на
кредита в Централния кредитен регистър, след което да спре да подава информация в същия.
Отговор изх. № 01021/08.05.2024 г., подписан от юрисконсулт на "ЕОС Матрикс" ЕООД, има
белезите на акт по чл. 24, ал. 2 от цитираната наредба, който по същество съдържа отказ на
финансовата институция да подаде коригирани данни към ЦКР.

От изложеното следва, че производството е образувано по жалба на И. М. П., депозирана чрез
адв. М. С., срещу Отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, подписан от
юрисконсулт на дружеството и Становище от 30.04.2024 г. на длъжностно лице по защита на
личните данни.

Административен съд – София-град като взе предвид задължителните указания на Върховния
административен съд и като прецени данните по делото, счита, че жалбата срещу отговор изх. №

01021/08.05.2024 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, е допустима и делото следва бъде насрочено в открито съдебно заседание за разглеждането му с конституиране на страните и указване на доказателствената тежест. Жалбата срещу Становище от 30.04.2024 г. на длъжностно лице по защита на личните данни е недопустима по слените съображения:

Жалбоподателят в качеството му на субект на данни е оспорил отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, подписан от юрисконсулт на дружеството и Становище от 30.04.2024 г. на длъжностно лице по защита на личните данни. Процесното Становище е изготвено от Д. Б., определено от администратора на данни „ЕОС Матрикс“ ЕООД, по повод искане с вх. № ВЖ-00256/22.04.2024 г. на И. М. П. до управителите на дружеството за изтриване на основание чл. 17, § 1, б. „а“ и б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните - ОРЗД) на лични данни на П. в системите на „ЕОС Матрикс“ ЕООД и преустановяване на подаването на информация за него в ЦКР.

Видно от съдържанието на становището, със същото на искателя е предоставена информация относно фактическата обстановка, предмета на искането и са дадени указания относно неговите права във връзка с приложимото право. Изразено е мнение, че искането не може да бъде уважено.

В отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, подписан от юрисконсулт на дружеството, е направено препращане към становището, като мотив за отказа по искане с вх. № ВЖ-00256/22.04.2024 г. на И. М. П. за упражняване правото по чл. 17 от ОРЗД.

Всичко изложено води до извода, че Становище от 30.04.2024 г. на длъжностно лице по защита на личните данни на „ЕОС Матрикс“ ЕООД не е годен за оспорване административен акт, то има информативен характер, а не самостоятелен такъв по смисъла на чл. 21 от АПК. С него не се засягат права и интереси на И. М. П., и не се създават задължения за него по смисъла на ОРЗД.

В допълнение към изложеното следва да се отбележи, че длъжностното лице по защита на личните данни по смисъла на Раздел 4, чл. 37 – чл. 39 от ОРЗД, който е издал оспореното Становище, не разполага с правомощия за издаване на индивидуални административни актове от името на администратора на лични данни по реда на Регламента.

Доколкото Становището е част от мотивите на отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, правата на субекта на данни, регламентирани в ОРЗД, ще бъдат защитени по реда на чл. 17 във връзка с чл. 79 от ОРЗД.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, жалбата на И. М. П. срещу Становище от 30.04.2024 г. на длъжностно лице по защита на личните данни на „ЕОС Матрикс“ ЕООД следва да се остави без разглеждане, а производството по делото в тази част – да се прекрати.

Съдът намира, че предмет на делото следва да е само отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. на администратора на лични данни "ЕОС МАТРИКС" ЕООД. Приложеното към него Становище от 30.04.2024 г. от длъжностно лице по защита на личните данни не е самостоятелен индивидуален административен акт, а се явява приложение към оспорения отговор.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 1 и чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 170, ал. 1 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И. М. П. против Становище от 30.04.2024 г. на длъжностното лице по защита на личните данни към „ЕОС Матрикс“ ЕООД.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по адм. дело № 11221/2025 г. по описа на Административен съд – София-град в тази част.

НАСРОЧВА адм. дело № 11221/2025 г. по описа на Административен съд – София-град за разглеждане в открито съдебно заседание за 10.02.2026 г. от 10.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: И. М. П. със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. М. С.;

ОТВЕТНИК: „ЕОС Матрикс“ ЕООД с адрес [населено място], Район „В.“, [жк], [улица].

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК следва да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения отговор, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства, че юрк. В. Й. /издател на Отговора от 08.05.2024 г./, е била надлежно упълномощена от представляващите дружеството да постанови индивидуален административен акт към датата на издаването му от името на Администратора на лични данни "ЕОС МАТРИКС" ЕООД.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на страните на основание чл. 138 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд, в частта, с която жалбата срещу Становище от 30.04.2024 г. на длъжностното лице по защита на личните данни към „ЕОС Матрикс“ ЕООД е оставена без разглеждане и производството по делото в тази част е прекратено. В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Съдия: