

РЕШЕНИЕ

№ 283

гр. София, 10.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6873** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 8, ал. 6 от Постановление № 393 от 22 ноември 2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата, които се предоставят на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на Националния статистически институт: 55, 56, 79, 82.3, 86, 90, 93, 96.04, обн. ДВ. бр. 99 от 26 ноември 2021 г.

Образувано е по реда на чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, във връзка с решение № 7781 от 12.07.2023 г. на Върховния административен съд на Република България (ВАС) по адм. дело № 10692/2022 г., с което е обезсилено решение № 4784 от 13.07.2022 г. по адм. дело № 602/2022 г. на Административен съд София-град, с което е отхвърлена жалбата на „Рила Травел“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу заповед № Т-РД-27-344/13.01.2022 г. на министъра на туризма, с която е постановен отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по заявление вх. № ВГ176789478-2021-05-0501”, подадено от дружеството по схема № ВГ-176789478-2021-05 „Подкрепа на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по Класификацията на икономическите дейности (КИД 2008) на Националния статистически институт 55,56,79,82.3,86,90,93,96.04”, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.100427(2021/N) от 08.11.2021 г. на основание чл. 112, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

В жалбата са изложени твърдения за незаконосъобразност на оспорвания акт поради нарушение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения при издаването му. Навеждат се доводи, че дружеството отговаря на условията на ПМС № 393 от 26.11.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата, които се предоставят на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по класификацията на НСИ 55,56,79,82.3,86,90,93,96.04, в сила от 26.11.2021 г., обн. ДВ бр. 99 от 26.11.2021 г. (ПМС № 393/22.11.2021 г.). Сочат, че не е регламентирано изискване за реализиран оборот за 2020 г. и че спадът на същия за този период спрямо 2019 г. е 100 %. Твърди се нарушение на принципа на служебно начало от страна на административния орган, тъй като не е изискал допълнителна информация за доказване на икономическата дейност на дружеството за 2020 г., което счита за нарушение на чл. 35 от АПК. Искат се отмяната на административния акт и връщане на преписката на органа със задължителни указания по приложението на закона. Претендира направените по делото разноски.

Жалбата се поддържа в настоящото производство с молба от представляващите „Рила Травел“ ЕООД – адв. Г. И. и адв. У., които поддържат твърденията за незаконосъобразност на оспорвания акт. Представят подробни писмени бележки.

Ответникът - министър на туризма, не се явява и не се представлява по делото.

Софийска градска прокуратура не се представлява по делото.

Административен съд София град, III отделение, 70 състав, след като обсъди доводите на страните и въз основа на представените по делото доказателства и вътрешно убеждение, приема за установено от фактическа страна следното:

„Рила Травел“ ЕООД е подало електронно заявление вх. № BG176789478-2021-05-0501” за кандидатстване за безвъзмездна държавна помощ по схема за държавна помощ № BG176789478-2021-05 „Подкрепа на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по Класификацията на икономическите дейности (КИД 2008) на Националния статистически институт 55,56,79,82.3,86,90,93,96.04”, чрез системата за управление на националните инвестиции (СУНИ). Декларирал е във формуляра за кандидатстване (приложен към административната преписка), че е осъществявал основна/допълнителна икономическа дейност за 2019 г. и 2020 г. в поне един от допустимите кодове по схемата. На стр. 6 и 7 от формуляра е декларирал, че има реализирани обороти от дейност по допустимите кодове, както следва: през 2018 г. в размер на 402 000 лв., през 2019 г. в размер на 749 000 лв. и през 2020 г. в размер на 0,00 лв.

В съответствие с предварително обявените критерии за оценка за административно съответствие и допустимост е извършена оценка на проектното предложение от оценителна комисия, назначена със заповед № Т-РД-16-313/29.11.2021 г. на министъра на туризма, изменена със заповеди № Т-РД-16-316/07.12.2021 г., № Т-РД-16-321/10.12.2021 г., № Т-РД-16-329/23.12.2021 г. и № Т-РД-16-331/29.12.2021 г. на министъра на туризма. Установено е от оценителя, че жалбоподателят попада в категорията на недопустимите кандидати съгласно изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 6 от ПМС № 393/26.11.2021 г., тъй като не осъществява дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите кодове, както и по чл. 6, ал. 1, т. 2 от ПМС № 393/2021 г., тъй като не е реализирал спад на оборота без ДДС за 2020 г. с най-малко 30 на сто спрямо реализирания оборот през 2019 г. Изложени са мотиви, че за 2020 г. не е реализирал оборот, поради което не може да се определи спад в оборота.

Със заповед № Т-РД-27-344/13.01.2022 г. на министър на туризма е постановен отказ

за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по заявлението на „Рила Травел“ ЕООД с мотиви, че не отговаря на предварително обявените критерии за допустимост по т. 6 „Допустими кандидати“, подт. 6.1. от Указанията и критерий за допустимост № 1 от раздел III, група „Критерии за допустимост на кандидатите“ (Приложение № 1 към Указанията). Съгласно посочения критерий кандидатът следва да е предприятие от туристическия сектор, упражняващо дейност в един от следните кодове на ниво детайлност, група и клас по Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на Националния статистически институт (НСИ). Посочено е, че кандидатът е осъществявал дейност с код 79,12 за 2019 г., която попада в ПМС № 393/22.11.2021 г., а за 2020 г. не е представил данни. Освен това не е посочил нетни приходи от продажби в ОПР и поради това определянето на основна икономическа дейност по КИД-2008 не е възможно. На следващо място, е посочено, че кандидатът не отговаря на предварително обявения критерий за допустимост по т. 6, подт. 6.2 от Указанията и Критерий за допустимост № 2, а именно да има спад на оборота без ДДС за 2020 г. с най-малко 30 на сто спрямо реализирания оборот без ДДС през 2019 г. В тази връзка е отбелязано, че във формуляра за кандидатстване кандидатът е декларирал реализиран оборот за 2019 г. в размер на 749 000 лв. и реализиран оборот за 2020 г. в размер на 0,00 лв., което е потвърдено след извършена проверка в НСИ. Съгласно последната няма посочени нетни приходи от продажби в ОПР.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с право и интерес от оспорване, като адресат на неблагоприятен за него административен акт, в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

По компетентността на органа:

Схемата за подпомагане е уредена в Постановление № 393 от 22 ноември 2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата, които се предоставят на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по класификацията на икономическите дейности (кид-2008) на Националния статистически институт 55, 56, 79, 82.3, 86, 90, 93, 96.04, което е издадено на основание чл. 113, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България. Според чл. 4 от ПМС № 393/22.11.2021 г. администратор на държавната помощ съгласно чл. 9 от Закона за държавните помощи е министърът на туризма. Съгласно чл. 8, ал. 3 от ПМС № 393/26.11.2021 г. по подадените заявления се произнася министърът на туризма с издаване на заповед в 14-дневен срок от представяне на протокол за извършена проверка от назначената оценителна комисия. Следователно, актът е издаден от компетентен орган в кръга на определените му с нормативен акт правомощия.

По формата на акта и спазване на процесуалните правила:

Спазена е предвидената в чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК писмена форма на акта, като същият съдържа необходимите реквизити и е мотивиран от фактическа и правна страна с посочване на относимите към процесното заявление за кандидатстване обстоятелства и приложимата към тях нормативна уредба.

Изпълнена е установената в ПМС № 393/22.11.2021 г. процедура за издаване на акта, като преди това е назначена от министъра на туризма оценителна комисия, която е извършила проверка за административно съответствие и допустимост на заявлението

на „Рила Травел“ ЕООД, за което е съставен оценителен лист, приложен по делото. Оценката е извършена от длъжностно лице, назначено в оценителната комисия със заповед № Т-РД-16-313/29.11.2021 г. на министъра на туризма, под № 3, с право на глас. Оценителят е спазил и приложил разписаните правила за извършване на проверка, а именно съпоставил е разписаните в ПМС № 393/22.11.2021 г. и Указанията за кандидатстване условия за допустимост на жалбоподателя с получена от Националния статистически институт (НСИ) информация за код по КИД-2008 на икономическата (основна и допълнителна) дейност и за реализирани от същия обороти по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на същия подзаконов нормативен акт. Не се установяват допуснати съществени процесуални нарушения, които са повлияли на материалната законосъобразност на акта. Представени са като част от преписката документи – протоколи за работата на оценителната комисия, оценителен доклад, списък на кандидатите, които не се допускат до пропорционално разпределение на финансовия ресурс и списък на кандидатите, за които се предлага отказ за предоставяне на БФП, въз основа на които се установява извършването на описаните процесуални действия.

По съответствието с материалноправните разпоредби:

Съгласно чл. 1 от ПМС № 393/22.11.2021 г., на предприятията от туристическия сектор, упражняващи дейност в един от следните кодове на ниво детайлност група и клас по Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на Националния статистически институт: за "Хотелиерство" - КОД: 55.1, 55.2, 55.3, 55.9; за "Ресторантьорство" - КОД: 56.1, 56.2, 56.3; за "Туроператорска дейност" - КОД: 79.1, 79.9; за "Организиране на конгреси и търговски изложения" - КОД: 82.3; за "Други дейности по хуманно здравеопазване" - КОД: 86.9; за "Експлоатация на зали за представления" - КОД: 90.04; за "Дейности, свързани с развлечения и отдых" - КОД: 93.2; за "Поддържане на добро физическо състояние" - КОД: 96.04, които са засегнати от спад на оборота без ДДС през 2020 г. с най-малко 30 на сто в сравнение с реализирания оборот без ДДС през 2019 г., се предоставят безвъзмездни средства в общ размер до 30 000 000 лв. за осигуряване на ликвидност за преодоляване на последствията от негативното икономическо въздействие от COVID-19. По силата на чл. 2, ал. 1, мярката представлява схема за държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно т. 3.1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19, приета на 19 март 2020 г. (С (2020) 1863), и нейните изменения С (2020) 2215 и С (2020) 3156, приети съответно на 3 април 2020 г. и на 8 май 2020 г., С (2020) 4509 от 29 юни 2020 г., С (2020) 7127 от 13 октомври 2020 г. и С (2021) 564 от 28 януари 2021 г., и е със срок на действие до 31 декември 2021 г.

Спорът по делото е относно допустимостта на „Рила Травел“ ЕООД в производството по кандидатстване за отпускане на БФП по мярката, като конкретно се спори между страните относно наличието на констатираните от органа несъответствия с критерий за кандидатстване по т. 6.1 от Указанията за кандидатстване и критерий за допустимост № 1 от раздел III, група „Критерии за допустимост на кандидатите“, както и с критерий по т. 6, подг. 6.2 от Указанията и Критерий за допустимост № 2.

В настоящия случай са констатирани несъответствия по два от критериите за допустимост. Същите са разписани в чл. 6 от ПМС № 393/26.11.2021 г. и т. 6 от Указанията за кандидатстване. На основание чл. 6, ал. 1 допустими кандидати от туристическия сектор по мярката са:

1. предприятия от туристическия сектор, които осъществяват дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите кодове по чл. 1;
 2. предприятия, които имат спад на оборота без ДДС за 2020 г. с най-малко 30 на сто спрямо реализирания оборот без ДДС през 2019 г.;
 3. предприятие, което има регистрация за осъществяване на съответната дейност (основна и/или допълнителна), когато за същата се изисква регистрация съобразно нормативен акт и попада в един от кодове по чл. 1;
 4. предприятия, които към 31 декември 2019 г. са средни или големи предприятия и към 31 декември 2019 г. не са в затруднено положение (по смисъла на Общия регламент за групово освобождаване - чл. 2, т. 18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ, L 187/1 от 26 юни 2014 г.);
 5. предприятия, които към 31 декември 2019 г. са микро- или малки предприятия и към 31 декември 2019 г. са били в затруднено положение, но не са обект на процедура по колективна несъстоятелност съгласно националното право и не са получили помощ за оздравяване или помощ за реструктуриране;
 6. предприятия, които са регистрирани преди 1 януари 2019 г.;
 7. предприятия, реализирали оборот над 500 лв. за 2018 г. и над 500 лв. за 2019 г.
- Разпоредбата на ал. 2 от същия член сочи, че недопустими кандидати по мярката са:

1. предприятия, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата, към Столичната община или общината по седалище на предприятието (когато седалището е различно от Столичната община) преди 1 януари 2020 г., установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, освен ако не са отсрочени, разсрочени или обезпечени;
2. предприятие, което извършва дейност в селскостопанския сектор, секторите на рибарството и аквакултурите;
3. предприятие, което е в производство по несъстоятелност или ликвидация, както и обявено в несъстоятелност;
4. предприятие, което е получавало помощ и същата е обявена за незаконосъобразна и несъвместима с общия пазар или не е възстановило помощта, обявена за незаконосъобразна и несъвместима с общия пазар.

Указанията за кандидатстване са утвърдени като част от документите по схемата за кандидатстване за БФП със заповед № Т-РД-16-305/19.11.2021 г. на министъра на туризма и са влезли в сила предвид липсата на данни за оспорването им, поради което са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Относно съдържащите се в тях критерии за допустимост в производството по предоставяне на БФП и реда за доказване на съответствие с тях, дружеството-жалбоподател е било предварително и надлежно запознато, като това се удостоверява с подписването на съответната декларация, задължително изискуема като приложение към подаденото проектното предложение.

Съгласно критерий за кандидатстване по т. 6.1 от Указанията за кандидатстване и критерий за допустимост № 1 от раздел III, група „Критерии за допустимост на кандидатите“, допустими кандидати по мярката са предприятия от туристическия сектор, които осъществяват дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите кодове по т. 2, като за туроператорска дейност са посочени кодове, както

следва: 79.11; 79.12; 79.90. По т. 6, подт. 6.2 от Указанията и Критерий за допустимост № 2 е посочено, че допустими кандидати са предприятия, които имат спад на оборота без ДДС за 2020 г. с най-малко 30 на сто спрямо реализирания оборот без ДДС през 2019 г. Съгласно Указанията за кандидатстване, всички посочени в т. 6 критерии за допустимост следва да са налице кумулативно.

В настоящия случай се установява, че жалбоподателят е декларирал във формуляра за кандидатстване, че извършва дейност през 2019 г. и 2020 г., която попада сред допустимите за подпомагане. Декларирал е оборот за 2018 г. в размер на 402 000,00 лв., за 2019 г. – 749 000,00 лв., а за 2020 г. – 0,00 лв. Видно от мотивите към приложения по делото оценителен лист, след извършена служебна проверка в Националния статистически институт (НСИ) е потвърдено, че кандидатът не е осъществявал дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите кодове и не е реализирал приходи от такава. В тази връзка по делото е приложено писмо изх. № 07-04-1016/15.12.2021 г. от НСИ, с което на председателя на оценителната комисия са изпратени наличните в института данни от годишните финансови отчети за дейността на „Рила Травел“ ЕООД за 2018 г., 2019 г. и 2020 г. От таблица за 2020 г. се установява, че не са налични данни за приходи. В приложено по делото писмо изх. № УП-89/14.01.2022 г. до управителя на „Рила Травел“ ЕООД от заместник-председателя на НСИ е посочено, че „в съответствие с общоприетата единна европейска методология за определяне на основната икономическа дейност на дадена фирма, НСИ използва показателя „Нетни приходи от продажби“, който се съдържа в Отчета за приходите и разходите, като част от ГОД“. Сочи се, че въз основа на представения от дружеството отчет за приходите и разходите за 2020 г. няма посочени нетни приходи от продажби и определянето на код на основна икономическа дейност по КИД-2008 не е възможно.

Съгласно чл. 11, ал. 2 от ПМС № 393/22.11.2021 г. и т. 11.3 от Указанията за кандидатстване, източници на информация за извършване на предварителен контрол по схемата за държавна помощ са Националният туристически регистър, Националният статистически институт, Националната агенция за приходите, Столична община и общината по регистрация на предприятието. Изрично е уточнено, че, при несъответствие между декларираните от кандидата данни и източниците на информация, вторите имат предимство. В настоящия случай липсва такова несъответствие по отношение на размера на реализирания оборот за 2020 г. – самият жалбоподател е посочил, че не е реализирал оборот от дейността си през 2020 г., което се потвърждава и от наличните в НСИ данни. След като в приходната част на годишния финансов отчет, предоставен на НСИ от дружеството жалбоподател, не са включени данни за реализирани приходи от дейност с някой от посочените кодове по КИД-2008, следва извод, че такава не е извършвана от същото. Следователно, не е доказано от дружеството, че през 2020 г. е извършвало дейност, която попада в предметния обхват на ПМС № 393/22.11.2021 г., и се явява обоснован изводът на административния орган за липса на съответствие по критерий № 1 от Указанията и чл. 6, ал. 1, т. 1 от подзаконовия нормативен акт.

На основание §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ПМС № 393/22.11.2021 г. "реализиран оборот" е сумарната стойност на процента, с който участва съответният допустим по схемата КОД по КИД-2008 (За "Хотелиерство" - КОД: 55.1, 55.2, 55.3, 55.9; За "Ресторантьорство" - КОД: 56.1, 56.2, 56.3; За "Туроператорска дейност" - КОД: 79.1, 79.9; За "Организиране на конгреси и търговски изложения" - КОД: 82.3; За "Други дейности по хуманно здравеопазване" - КОД: 86.9; За "Експлоатация на зали за представления" - КОД: 90.04; За "Дейности, свързани с развлечения и отдих" - КОД: 93.2; За "Поддържане на добро физическо състояние" - КОД: 96.04) във

формирането на стойността, отразена в КОД 15100 от приходната част на Отчета за приходите и разходите на предприятието (ОПР) за съответната година, и получения процент, умножен по стойността, отразена в КОД 15100 от приходната част на Отчета за приходите и разходите на предприятието (ОПР) за съответната година. Съгласно легалната дефиниция и правилото за изчисляване на спад в оборота, регламентирани в ПМС № 393/22.11.2021 г., спадът на оборота за 2020 г. спрямо 2019 г. се изчислява само въз основа на реализирания оборот от дейността, попадаща в код по КИД 2008: 55, 56, 79, 82.3, 86, 90, 93, 96.04, независимо дали е основен или допълнителен. След като не се установява положителна стойност, отразена в КОД 15100 от приходната част на Отчета за приходите и разходите на предприятието (ОПР) за съответната година, тоест приход от дейност с някой от горепосочените кодове, то следва извод, че не е възможно да се изчисли конкретния размер на спада на реализирания оборот и следователно – се явява недоказано условието за кандидатстване по т. 6.2 от Указанията да е налице спад от минимум 30 % спрямо предходната година. С тези мотиви съдът намира, че по отношение на несъответствието с втория критерий (чл. 6, ал. 1, т. 2 от ПМС № 393/2021 г.), за да се извърши съпоставка за наличие на спад на оборота с най-малко 30 на сто спрямо реализирания оборот за 2019 г., от оценителната комисия е приложено правилото, заложено в дадената в нормативния акт легална дефиниция за реализиран оборот, при което е формиран законосъобразен извод, че този критерий не е налице спрямо „Рила Травел“ ЕООД.

В процесния случай при извършената проверка за допустимост на подаденото от жалбоподателя заявление, проверяващото лице от оценителната комисия е осъществило дължимата, съгласно изискването на Указанията за кандидатстване, служебна проверка в НСИ и на база предоставените от компетентния орган данни е достигнал до извод за наличие на несъответствие с критериите за допустимост.

Неоснователни са възраженията на жалбоподателя, че органът е следвало да извършва проверки и в други източници на информация или да изиска документи за доказване на критериите за допустимост. За последното липсва основание, предвид това че самият кандидат е посочил, че не е реализирал оборот от дейността си през процесния период. Следва да се посочи, че органът по схемата за подпомагане няма правомощия да извършва друг вид проверки и справки. Съгласно спецификата на процедурата за предоставяне на БФП е налице нормативен акт, който не само определя условията, критериите и размера на средствата, но и разписва реда (процедурните правила), по които се определят допустимите за подпомагане кандидати. В конкретния случай се извършва документална проверка на база предоставените от НСИ данни. В тази връзка и с оглед определяне на държавен компетентен орган като източник на информация, в процедурата не е предвидено да се представят отчетни документи от кандидатите (като например годишна данъчна декларация) и да се ползват данни за заети лица, разходи за труд и т.н. Изрично е посочено, че се вземат предвид данните от НСИ по отношение на кода по КИД - 2008, по който кандидатът осъществява икономическа дейност. В конкретния случай и самият жалбоподател е декларирал приходи от дейност през 2020 г. в размер на 0 лв., което съвпада с предоставената информация от НСИ за липса на посочени нетни приходи.

В тази връзка е и разписаното в чл. 7, ал. 4, т. 14, б. „а“ от ПМС № 393/22.11.2021 г. задължение на кандидата да декларира, че „дава съгласието си Националният статистически институт (НСИ) да предостави на Министерството на туризма следните данни от Годишния отчет за дейността за 2018, 2019 и 2020 г. на управляваното/представяваното от него предприятие с цел извършване на документална проверка на декларираните обстоятелства за целите на настоящата

схема: аа) КИД на икономическата (основна и допълнителна) дейност; бб) счетоводен баланс (индивидуален) за 2018, 2019 и 2020 г.; вв) отчет за приходите и разходите, съдържащ и справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности, за 2018, 2019 и 2020г.; гг) отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2018, 2019 и 2020 г.

В случая процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ е по опростени правила предвид целта да се осигури ликвидност за преодоляване на последствията от негативното икономическо въздействие от COVID-19 на предприятията от туристическия сектор, упражняващи дейност в един от следните кодове на ниво детайлност група и клас по Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008), които са засегнати от спад на оборота без ДДС през 2020 г. с най-малко 30 на сто в сравнение с реализирания оборот без ДДС през 2019 г. Облекченият ред за кандидатстване и разглеждане на заявленията по схемата цели своевременно предоставяне на помощта на нуждаещите се правни субекти, при които редуцирането на етапите за предоставяне на помощта е оправдано с оглед водещата цел на процедурата да постигне преодоляване на последиците от пандемията. Поради това водещо значение в тази процедура има принципът на бързина. С оглед тази специфика съобразно заложените критерии за допустимост при подаване на проектното си заявление кандидатът следва да декларира пред органа всички изискани от него данни. Въз основа на декларираните във формуляра му обстоятелства, които са потвърдени с проверка в един от допустимите съгласно Указанията за кандидатстване източници на информация (НСИ), оценителят е формирал извод за изначална недопустимост на кандидата за участие в процедурата. Предвид това в случая не е било необходимо представянето на допълнителни данни от страна на жалбоподателя и съответно не са изискани такива по реда на т. 11.1 от Указанията. Не са допуснати нарушения при оценяване на допустимостта на заявлението на жалбоподателя, нито такива от страна на административния орган по чл. 35 от АПК. Актът е постановен след изясняване на фактите, относими към „Рила Травел“ ЕООД, въз основа на горепосочените източници.

В този смисъл е формирана практика на Върховния административен съд, обобщена в Решение № 12085 от 25.11.2021г. по адм.д. № 7116/21г. на ВАС.

Оспорваната заповед на министъра на туризма отговаря на целта на закона, тъй като е съобразена с целите на ПМС № 393/22.11.2021 г., които, както се посочи по-горе, са бързо да се осигури ликвидност за предприятията от туристическия сектор за справяне с негативните икономически последици на епидемичен взрив от COVID-19. Схемата е въз основа на Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19, съгласно т. 3.1 от която се предоставя помощ под формата на преки безвъзмездни средства. Видно от т. 1.1.4, целта е при изключителните обстоятелства, породени от епидемични взрив от COVID-19, да се подпомогнат предприятия, които може да се сблъскат с остра липса на ликвидност, внезапен недостиг или дори липса на ликвидност, който може сериозно да засегне икономическото положение на голям брой стабилни предприятия и техните служители в краткосрочен и средносрочен план, като в същото време може да има и по-дълготрайни ефекти, като застраши оцеляването им. Видно от изложеното, на подпомагане подлежат предприятия, които извършват дейност, с оглед поддържането ѝ и предотвратяване на рисковете за продължаването ѝ.

С оглед на изложеното съдът приема за правилен извода на административния орган за недопустимост на проектното заявление на жалбоподателя.

Административният орган правилно е приложил материалноправните разпоредби на

закона и одобрените условия за кандидатстване, изпълнена е точно разписаната в ПМС № 393/22.11.2021 г. процедура, поради което оспореният акт е законосъобразен, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

По разноските в производството:

При този изход на спора разноски се дължат на ответника, определени на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

По отношение на направеното с жалбата искане за връщане на част от заплатената държавна такса по предходното разглеждане на делото, съдът намира същото за неоснователно. Настоящото производство е по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а не по реда на Закона за управление на средствата от европейските фондове за споделено управление /преди Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове/. Поради това жалбоподателят дължи държавна такса в размер на 50 лв. Предвид липсата на представени доказателства за заплатен по-висок от този размер обаче искането за възстановяване на надвнесена държавна такса следва да се остави без уважение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 70 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Рила Травел“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед № Т-РД-27-344/13.01.2022 г. на министъра на туризма, с която е постановен отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по заявление вх. № BG176789478-2021-05-0501”, подадено от дружеството по схема № BG-176789478-2021-05 „Подкрепа на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по Класификацията на икономическите дейности (КИД 2008) на Националния статистически институт 55,56,79,82.3,86,90,93,96.04”, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.100427(2021/N) от 08.11.2021 г. на основание чл. 112, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

ОСЪЖДА „Рила Травел“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] да заплати на Министерство на туризма, [населено място], сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: