

Протокол

№

гр. София, 28.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11562** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 10:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ –
редовно призван, представлява се от старши юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. И.,
преупълномощена от адв. Ж., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призван, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. И. – Поддържам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени
искания.

АДВ. И. – Оспорвам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И. – Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП, издадено от ДИТ – С., като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи сме изложили в касационната жалба. В случай, че уважите искането ни и потвърдите НП с решение, моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И. – Моля да потвърдите решението на СРС по изложените в него мотиви. От една страна административно – наказващият орган, не е запълнил правилно бланкетното съдържание на чл.16, ал.1 от ЗБУТ. Накърнено е правото на защита на жалбоподателя да разбере, в какво нарушение е обвинен. От друга страна в решението на СРС се сочи, че за да бъде отговорността на дружеството допустима, следва отговорността на служителя на дружеството, да се установи по безспорен и категоричен начин, включително влязъл в сила съдебен акт. Това не е сторено и не са ангажирани данни от страна на административния орган. Моля за справедлив краен съдебен акт.

ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: