

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9254** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Фонд Респект“ ЕООД, представлявано от управителя А. К. О. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ С., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила информация от главен публичен изпълнител, в отговор на протоколно определение на съда на 11.04.2023 г., с която се изпраща копие от писмо по изпълнително дело №[ЕИК]/2016 г. от 11.04.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от състава по адм. д. № 9131/2022 г. от 12.04.2023 г., с която уведомяват съда за страните, предмета и хода по посоченото административно дело.

ДОКЛАДВА постъпило по електронна поща, подписано с валиден КЕП писмо от 27.04.2023 г. на главен публичен изпълнител, с което уведомява съда, че по изпълнителното дело няма подлежащи на принудително изпълнение и събиране вземания на ДФЗ и се пояснява, както е отразено в писмото на ДФЗ от 20.04.2023 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат М. да се запознае със същото.

АДВОКАТ М.: Да се приеме. Нямам други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ: С оглед последното докладвано писмо настояват ли съдът да се произнесе с акт по същество?

АДВОКАТ М.: Ние не сме уведомени за обстоятелството, че разпореждане за присъединяване, обжалвано пред НАП, по някакъв начин е отменено или изменено от публичния изпълнител. В тази връзка, доколкото и оплакванията ни са ни били такива към момента на подаване, както на самата жалба, така и на жалбата в настоящото производство, поддържам жалбата, като моля разпореждането за присъединяване, потвърдено с решението на НАП, което обжалваме, да бъде отменено.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да бъде приета административната преписка, в цялост. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните два броя писма на публичния изпълнител, както и докладваното писмо на председателя на състава по адм. д. № 9131/2022 г. на АССГ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, съобразно приложените писмени доказателства, както и събраните в днешно съдебно заседание. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото в минимален размер 1 000 лв., платени в брой.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля при произнасянето си да вземете предвид и с оглед за разноските, че към момента на издаване на разпореждането за присъединяване респективно решението на териториалния директор от взискателя ДФЗ не е имало искане за прекратяване на изпълнителното производство в тази част, с оглед към момента същото е било законосъобразно. Само за пълнота бих искала да посоча, че към момента е отпаднал правният интерес за обжалване. Но, ако в случая се произнасяте към момента на издаване, Вие би следвало да вземете и новонастъпилите факти и обстоятелства, с оглед на което оставям на преценката на съда. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: