

РЕШЕНИЕ

№ 6334

гр. София, 18.10.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.09.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **3227** по описа за **2013** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на юрк. И. Н., като пълномощник на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу РЕШЕНИЕ от 15.06.2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД (СРС), Наказателно отделение, 116^{-ти} с-в, по адм. наказателно дело №7388/2012г.

Касаторът претендира за неправилност на обжалвания съдебен акт, като постановен в нарушение на закона – отменително основание, съгласно чл.348, ал.1, т.1 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Поддържа, че до влизане в сила на Наказателното постановление (НП) е последвал по-благоприятен закон по смисъла на чл.3, ал.2 ЗАНН, тъй като са били отменени разпоредбите въз основа на които е наложено административното наказание. Прави искане за отмяна на съдебното решение от 15.06.2012г. и по същество на спора да бъде отменено НП №Р-10-135/16.03.2012г., издадено от заместник председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ Управление „Застрахователен надзор”.

Ответникът КОМИСИЯ за ФИНАНСОВ НАДЗОР (КФН), Управление „Застрахователен надзор”, ОСПОРВА жалбата. Чрез процесуалния си представител юрк. К. излага доводи за нейната неоснователност и моли съда да я остави без уважение.

Прокуратурата на РБългария, представлявана от прокурор Павлов от Софийска градска прокуратура, дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество – ОСНОВАТЕЛНА, поради следното:

С НП №Р-10-135/16.03.2012г. на основание чл.106б, ал.6, изр.1^{во} от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) на касатора [фирма] е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 2500 (две хиляди и петстотин) лева, за извършено нарушение на чл.90д, ал.1, т.4, предл. 1^{во} ЗЗО.

С процесния съдебен акт е ПОТВЪРДЕНО НП №Р-10-135/16.03.2012г.

За да постанови този правен резултат първостепенният съд е събрал относими писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел следното: НП е издадено от компетентен административнонаказващ орган по смисъла на чл.47, ал.2 ЗАНН и въз основа на редовно съставен АУАН. При постановяване на двата акта не са били допуснати съществени процесуални нарушения, които да компроментират отразените в тях фактически констатации. Както в АУАН, така и в оспореното НП детайлно са описани нарушението и обстоятелствата при които е извършено. Въз основа на събраните доказателства първостепенният съд е приел, че касаторът [фирма] е извършил вмененото му нарушение на чл.90д, ал.1 т.4 ЗЗО като е инвестирало общо 69.91% от своите здравноосигурителни резерви на обща балансова стойност 1 188 000 лева в акции и облигации, издадени от търговски дружества и приети за търговия на фондовата борса, като законът повелява тази инвестиция да не надвишава 30% от здравноосигурителните резерви на съответното дружество.

Настоящият решаващ състав намира, че възприетите от първостепенния съд фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните по делото доказателства и въз основа на тях е изведен законосъобразен правен извод за това, че касаторът е извършил вмененото му нарушение на чл.90д, ал.1 т.4, предл. първо ЗЗО, действал към момента на издаване на НП, както и към датата на постановяване на оспорвания съдебен акт. При така направената преценка, обаче, касационната инстанция е задължена да съобрази отмяната на чл.90д, ал.1 т.4 ЗЗО и в тази връзка наличието на по-благоприятен закон, последвал след извършването на нарушението, по смисъла на чл.3, ал.2 ЗАНН. Член 90д е отменен със Закона за изменение и допълнение на ЗЗО (ДВ, бр.60/2012г., в сила от 07.08.2012г.) С отмяната на цитираната норма е отпаднало и задължението на здравноосигурителните дружества да инвестират здравноосигурителните резерви в изрично и изчерпателно посочените активи и при императивно установените съотношения. Това обстоятелство не се отрича от разпоредбата на §30 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на ЗЗО. Съгласно тази норма (редакцията ДВ, бр.60/2012г.) заварените здравноосигурителни дружества с издадена лицензия за дейност по доброволно здравно осигуряване по ЗЗО до получаването на лиценз за извършване на застраховане, съответно до изтичането на срока за привеждане на дейността в съответствие с Кодекса за застраховането (КЗ) по §29, ал.1 извършват дейността си по досегашния ред, като се прилагат и отменените разпоредби на чл.99к – чл.99н и чл.106б. С §30 е предвидено приложението само на отменените разпоредби на

чл.99к-99н, но не е предвидено приложението на чл.90д ЗЗО. Аргумент в посочената насока е и последвалата редакция на §30, ДВ, бр.20/2013г., която съдържа изчерпателно изброяване на приложимите отменени разпоредби, но приети за приложими с оглед необходимостта от привеждане на дейността на дружествата в съответствие с КЗ. Предвидено е приложение на чл.81-чл.88, чл.89-чл.90г, чл.90е, чл.93а-чл.97в, чл.99б, чл.99в, чл.99е-чл.99н и чл.106б. Аргумент в тази насока е и §30, последно изречение ПЗР ЗИД на ЗЗО, съгласно който за инвестициите на техническите резерви на здравноосигурителното дружество се прилага КЗ.

По изложените доводи съдът в решаващия си състав приема, че обжалваното съдебно решение е неправилно и следва да бъде отменено.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 АПК, във връзка с чл.63, ал.1 ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, III^{-ти} Касационен състав

РЕШИ

ОТМЕНЯ СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 15.06.2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД (СРС), Наказателно отделение, 116^{-ти} с-в, по адм. наказателно дело №7388/2012г. и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №Р-10-135/16.03.2012г., издадено от заместник председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ Управление „Застрахователен надзор“.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.