

Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8426** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) – редовно призован, представлява се от гл. юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕВРОЛАБ 2011“ ЕООД, с управител В. Д. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на исковата молба, с приложения към него доказателства.

ГЛ. ЮРК. Г.: Поддържа изцяло исковата молба. Моля да приемете приложенияте към нея доказателства. Бих искал да представя едно ново доказателство, което считам, че има връзка с делото. Представям и моля да приемете копие на съдебно решение, с което Административен съд София-град, Второ отделение, 30 състав е отменил като

незаконосъобразно едно постановление по изпълнително дело на частен съдебен изпълнител М. Б., което има пряка връзка с делото. Има и копие за процесуалния представител на ответника. Моля да го имате предвид при решаването на спора.

АДВ. П.: От името на моя доверител оспорвам исковата молба и поддържам писмения отговор, депозиран на 24.10.2022 г., ведно с писмените приложени доказателства, които моля да бъдат приети. Имам доказателствени искания: едно, което поддържам от писмения отговор и едно ново, а именно: заповедта, въз основа на която твърди ищцовата страна, че са настъпили нови факти и обстоятелства, към делото не са налични никакви доказателства относно влизането ѝ в сила, предвид което моля да задължите ищцовата страна да представи доказателства в тази насока. Поддържам си доказателственото искане, което съм направила в отговора. По отношение на днес представеното решение от ищцовата страна, за мен то е ново и не мога да взема становище, защото ние не сме били страна по това дело, чието решение се представя.

ГЛ. ЮРК. Г.: Оспорвам писмения отговор на ответната страна. Заповедта е влязла в сила. Това е установено и от Вашия колега в това съдебно решение, което представих. П., тъй като не съм бил процесуален представител на Агенцията по това дело, че доказателства за това са били ангажирани и представени, за да постанови и съдията такова решение по адм. дело № 8537, по описа за 2022 г. на АССГ, Второ отделение, 30 с-в. Твърдя, че с това решение е отменено постановление с изх. № 54208/16.08.2022 г. по изп. дело № 20228380404468 на частен съдебен изпълнител М. Б., рег. № 838, район на действие СГС, по повод на което е разгледана тази заповед и съдията е преценила, че е влязла в сила. На стр. 5 от решението е посочено това.

АДВ. П. /реплика/: С това решение е отменено едното от постановленията на ЧСИ М. Б., а ние не говори за него в момента, а дали Ваша заповед е влязла в сила или не.

ГЛ. ЮРК. Г. /дуплика/: Затова предполагам, че доказателства за влизане в сила на тази заповед са били ангажирани по това дело. Тъй като само предполагам, моля да ми се даде срок да представя доказателства, че Заповед № РД 11-1810/04.08.2022 г. на изпълнителния директор на БАБХ е влязла в законна сила. Не възразявам срещу искането с писмения отговор на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба от ответника писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение решение на АССГ по адм. дело № 8537 по описа за 2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищеца да представи доказателства, че Заповед № РД 11-1810/04.08.2022 г. е влязла в законна сила.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи по делото определение по адм. дело № 488/2022 г. на АС-Хасково.

АДВ. П.: Моля за по-късна дата за отлагане на настоящото дело, с оглед на това, че решението по адм. дело № 7617/2022 г., по което се оспорва Заповед № РД 11-1810 от 04.08.2022 г. е обжалвано дело пред ВАС и чието решение е преюдициално по отношение на настоящия спор.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: