

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елка Атанасова

ЧЛЕНОВЕ: Катя Аспарухова

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5847** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.31 часа се явиха:

На второ четене

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ В. О. С. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ

ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Ю..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че е представено доказателство, а именно вещо мнение, че подписът на нарушителя върху АУАН не е негов.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

Съдът, след съвещание, заключи следното:

Съобразно чл. 219 АПК са относими само писмени доказателства. В настоящия случай се касае за експертно мнение на вещо лице, което следва да бъде определено от съда и изслушано пред състава, поради което не следва да се приема като писмено

доказателство по смисъла на чл.219 АПК.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от касатора за приемане на вещото мнение в настоящото производство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на първоинстанционния съд е неправилно, поради което същото следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: