

# Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КИМПЕКС 07“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юриконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Н. И., редовно и своевременно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Т. М., редовно и своевременно призован, не се явява.

От върната разписка на призовката същият е посочил, че не е в списъка на вещите лица.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ К. – Получих алергичен конюнктивит, за което представям Болничен лист, за да стои по делото като информация. Моля съдът да не налага глоба на вещото лице И., а да се изиска от същата да даде обяснения защо не е изготвила заключението. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Съдът да замени вещото

лице М.. Моля да ми бъде дадена възможност да посоча вещо лице, което да изготви компютърната експертиза и след съгласуване с ответника по жалбата Вие да определите вещо лице. Не възразявам вещото лице С. да бъде назначена.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Предоставям избора на вещо лице на съда. Моля да ни дадете срок да изразим писмено становище, в случай че прецените да посочим конкретно вещо лице за вашия избор по назначаването на вещо лице.

СЪДЪТ УКАЗА на страните, че тъй като няма противопоставяне на двамата процесуални представители, съдът ще установи вещото лице С. и ще го назначи за вещо лице, но тъй като не знае имената ще бъде извършено в 33.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ вещото лице Д. Т. М. с вещо лице, което ще бъде определено допълнително от съда.

АДВОКАТ К. – Имам две дела, по които е назначено вещото лице З. И. и пак не ги изготвя.

СЪДЪТ намира, че двете експертизи са необходими за правилното решаване на делото. Незготвянето на първата се дължи на неявяване на вещото лице и липса на информация за причините за неизготвянето й, с оглед на което на вещото лице И. следва да се изпрати съобщение и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до вещото лице З. И., което да посочи причината за неизготвяне на заключението в посочения срок.

ДА СЕ УКАЖЕ на вещото лице З. И., че ако не желае да бъде вещо лице по делото да депозира молба.

В случай на неизготвяне на заключението в посочения срок на вещото лице ще бъде наложена глоба в максималния размер, предвиден по ГПК, тъй като става причина за отлагане на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от страна на адвокат К. и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на адвокат К..

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.06.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведоми при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице И..

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице по СКЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

