

Протокол

№

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5939** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.41 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „МБАЛ СЕРДИКАМЕД“ ЕООД – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Д. с пълномощно по делото и от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Д. – Да се даде ход на делото.

Ю.. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „МБАЛ Сердикамед“ ЕООД срещу Заповед за налагане на санкции № РД-243С-00-137/03.04.2026 г., издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други

доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта като незаконосъобразна.

Проверяващите органи не са се съобразили с актуалната редакция и действащия към момента на проверката и спрямо проверяващите случаи Национален рамков договор, защото проверяваните случаи са от месеци октомври - декември 2025 г., а Националният рамков договор има изменение от 13.06.2025 г., който е влязъл в сила и спрямо който всъщност се допуска за клинични пътеки 240 и 241, т. 3 клиничната лаборатория да бъде в рамките на населеното място, а не както е било преди – структура от лечебното заведение. По конкретните случаи е точно така. Клиничната лаборатория, която е изпълнила и фишовете, които са приложени, са от рамките на населеното място. Всички нарушения, които са констатирани от контролните органи са на база на това, че клиничната лаборатория не е част от лечебното заведение, което всъщност към момента Националният рамков договор вече не е изисквал, не е имало такова изискване същата да бъде част от лечебното заведение, а трябвало да бъде в населеното място.

Считаме, че заповедта е изцяло незаконосъобразна и лечебното заведение не е осъществило някакво нарушение.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ю.. И. – Оспорваме изцяло изложеното от колегата ищец. Считаме, че извършената проверка е извършена по реда на предписанията на Закона за здравното осигуряване, Закона за здравето, както и действащия към момента Национален рамков договор.

Касае се за множество случаи на хоспитализация, планов прием по клинични пътеки, по които е представено предварително извършени изследвания от групата на образната диагностика и клинично-лабораторните изследвания. Реализирани са в друго лечебно заведение и е в 7-дневен срок преди датата на хоспитализация. Приемашото лечебно заведение може да зачете тези

изследвания, както и да ги използва при отчитане на клинични пътеки като част от диагностично-лечебния алгоритъм по същата. Давността на предварително образната диагностика не може да бъде по-дълъг от седем дни.

Става дума за надлежно издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия заповед. Заповедта е валидна.

Оспорвам изложеното в жалбата.

Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да допълнят становищата си под формата на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: