

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3700

гр. София, 21.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **2278** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.220 ЗМ във връзка с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от „R. I. T.“ L. – И., чрез адв. Й. Л. от Хасковска адвокатска колегия, с адрес за кореспонденция: [населено място], обл. С., п.к. 1532, [улица], против Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено място]

Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено място], с което на основание чл.79, пар.1, б.“а“ от Регламент(ЕС) №952/2013г. и чл.54, ал.1 ЗАДС са установени 7 митническо задължение в размер на 5 766,25 лева – мито и публично вземане под формата на ДДС в размер на 18 895,81 лв. или общо задължения в размер на 24 661,81 лева. Моли за отмяна на решението като незаконосъобразно.

В условията на евентуалност, в случай че решението не бъде отменено, моли на основание чл.221, ал.2 ЗМ да бъде постановено спиране на изпълнението в обжалваната му част.

Настоящия съдебен състав намира, че искането за спиране на обжалваното решение не е предявено пред надлежен орган.

Съгласно чл. 244, пар. 1 от Регламент № 2913/92 г. (МК) подаването на жалбата няма суспензивен ефект спрямо оспорваното решение, като същевременно съгласно чл. 245 от МК разпоредбите за прилагане на правото на обжалване се определят от всяка една държава-членка. Ето защо в конкретния случай оспорването на решението се извършва на основание чл. 220 и сл. от Закона за митниците.

Съгласно чл. 221, ал.1 от ЗМ обжалването на решението по чл. 19 не спира неговото изпълнение. Разпоредбата на ал.2 регламентира, че изпълнението на решение по чл. 19 може да бъде спряно по искане на заинтересованото лице от директора на Агенция "Митници" при обосновано съмнение за несъответствие на оспорваното решение с

разпоредбите на митническото законодателство или когато може да бъде нанесена непоправима вреда на заинтересованото лице. Съгласно разпоредбата на ал.3 от чл. 221 от ЗМ когато с решението по чл. 19 се установяват митническо задължение и/или други публични държавни вземания, неговото изпълнение може да бъде спряно от органа, който го е издал, ако в срока за обжалване на решението бъде предоставено обезпечение в размер на главницата и лихвите. Обезпечението може да бъде паричен депозит или банкова гаранция. За срока на спирането се дължи законна лихва. Решението, с което се отказва спиране на изпълнението, може да се обжалва по реда на Административно процесуалния кодекс (ал.4). Съгласно ал.5 обжалването спира изпълнението на решение, с което се установяват задължения, произтичащи от прилагането на международна конвенция, към която Република България се е присъединила, и длъжници са гарантиращите организации, определени с акт на Министерския съвет.

С разпоредбата на чл. 221, ал.1-5 от ЗМ (изм. ДВ, бр. 60 от 2015 г.) законодателят е регламентирал и подробно разписал процедурата по искане за спиране на процесното решение. В случая не е налице разпоредбата на чл. 221, ал.5 от ЗМ, тъй като обжалващото дружество не е гарантираща асоциация.

С оглед изложеното в жалбата, искането за спиране попада в хипотезата на чл.221, ал.2 ЗМ, в която компетентен да се произнесе по искането за спиране на изпълнението на оспореното решение е директора на Агенция Митници [населено място].

След произнасянето на административния орган, в случай, че е отказано спиране на изпълнението на процесното решение, дружеството може да оспори решението по реда на АПК.

На основание чл. 130, ал. 4, изр. 1-во от АПК производството по делото в частта на искането за спиране изпълнението на Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено място] следва да се прекрати и изпрати на надлежния орган за произнасяне с оглед разпоредбата на чл. 221, ал.2 от ЗМ.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на „R. I. T.“ L. – И., чрез адв. Й. Л. от Хасковска адвокатска колегия, с адрес за кореспонденция: [населено място], обл. С., п.к. 1532, [улица], предявено в условията на евентуалност, за спиране изпълнението на Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено място] и ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2278/2020г. по описа на Административен съд-София град в тази част. ИЗПРАЩА за произнасяне на директора на Агенция Митници искането за спиране изпълнението на Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено място]

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ:

